



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-021-0049-003/16

09/05/2016 12:02
DK/107/05/2016



34hD26sxU

Warszawa, dn. 05 MAJ 2016

URZĄD GMINY MIELNIK
WPEŁNIŁO

09.05.2016

ilość załączników
podpis

DECYZJA Nr 280/D/TC-U/16

Zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015r. poz. 469 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Eugeniusza Wichowskiego - Wójta Gminy Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik z dnia 20.01.2016 r. dotyczącego zwolnienia z zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią określonych w art. 88l ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) w celu umożliwienia realizacji inwestycji polegającej na zagospodarowaniu terenu wokół cieku wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta, obejmującej m.in. utworzenie stawu kąpielowego o długości ok. 30 m, szerokości ok. 20 m i głębokości ok. 1,2 m wraz z utworzeniem przy stawie kąpielowym plaży o wymiarach 30 m x 20 m, na terenie działki o nr ew. 6314/1 z obrębu Mielnik, gm. Mielnik

orzekam

zwalniam z zakazu wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na działce o nr ew. 6314/1 z obrębu Mielnik, gm. Mielnik, w celu umożliwienia realizacji przedmiotowej inwestycji

oraz

określam warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

- obowiązek wykonywania robót związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w okresie niskich stanów wód,
- obowiązek usunięcia poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią urobku pochodzącego z robót ziemnych oraz oczyszczenia i pogłębienia koryta cieku Rubinek,
- obowiązek uprzątnięcia terenu po zakończeniu robót i przywrócenia go do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym,
- obowiązek demontażu obiektów małej architektury na okres prognozowanego przepływu wód wezbraniowych oraz na okres zimowy,

Dekretacja zgodna z dekreacją elektroniczną,
dokonaną w dn. 10.05 2016 r.
przez Kierownika Referatu
w systemie EZD.
podpis

- obowiązek pozyskiwania we własnym zakresie informacji na temat aktualnego zagrożenia powodziowego terenu przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20.01.2016 r. Pan Eugeniusz Wichowski - Wójt Gminy Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zwolnienie z zakazu wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w celu umożliwienia realizacji inwestycji polegającej na zagospodarowaniu terenu wokół cieku wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta, obejmującej m.in. utworzenie stawu kąpielowego o długości ok. 30 m, szerokości ok. 20 m i głębokości ok. 1,2 m wraz z utworzeniem przy stawie kąpielowym plaży o wymiarach 30 m x 20 m, na terenie działki o nr ew. 6314/1 z obrębu Mielnik, gm. Mielnik.

W rozpatrywanym przypadku katalog stron postępowania o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią określa przepis prawa materialnego, tj. art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony postępowania posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Wyjaśnić przy tym należy, że przywołany przepis szczegółowy w sposób jednoznaczny określa zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji, nieruchomości przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie inwestycyjne znajduje się, wg map zagrożenia powodziowego (godło arkusza: N-34-143-A-a-1) w rejonie km 183+000 rzeki Bug, na obszarze, na którym nie zlokalizowano wałów przeciwpowodziowych, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są jedynie wnioskodawca oraz właściciel wody.

Pismem znak TC-U-021-0049-002/16 z dnia 22.03.2016 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Strony poinformowano o możliwości składania uwag i wypowiedzenia się odnośnie zgromadzonych w sprawie akt, zapewniając tym samym Stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony nie wniosły uwag w wyznaczonym terminie.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią kwalifikuje się m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

W analizowanym przypadku dokumentem pozwalającym na określenie lokalizacji nieruchomości przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie inwestycyjne w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią są mapy zagrożenia powodziowego, na podstawie których ustalono, że nieruchomość, na której prowadzone będą roboty związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W myśl art. 88l ust 1. pkt. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych.

Wydanie decyzji zwalniającej od w/w zakazu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią stanowi ex lege uprawnienie dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne) i możliwe jest jedynie w przypadku, gdy planowane roboty i czynności nie utrudnią zarządzania ryzykiem powodziowym.

Stosownie do ustaleń map zagrożenia powodziowego, przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w rejonie km 183+000 rzeki Bug, dla którego rzędna wody o prawdopodobieństwie występowania raz na sto lat ($p=1\%$) wynosi ca 121,75 m n.p.m. Kr.

Z analizy mapy zasadniczej wydanej przez Starostę Siemiatyckiego wynika, że rzędne terenu w miejscu inwestycji wynoszą ca 119,0 ÷ 119,80 m n.p.m. Kr.

Z załączonej dokumentacji wnioskowej wynika, że planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje:

- przebudowę istniejącego przepustu,
- przebudowę istniejącego przejścia pieszo-rowerowego, tj. jego poszerzenie do szer. ok. 4,0 m,
- oczyszczenie cieku wodnego Rubinek z nieczystości i namulów oraz jego pogłębienie do głębokości 0,5 m,
- poszerzenie do ok. 20 m cieku wodnego na długości ca 30 m w celu utworzenia stawu kąpielowego oraz utworzenie kaskady o wysokości do 1,0 m,
- wykonanie, wzdłuż istniejącego cieku (w pasie szer. do 3 m od jego granicy), nasadzeń roślinności w celu wzmocnienia brzegów cieku,
- zagospodarowanie terenu obiektami małej architektury (ławki, kosze na śmieci, parasole trzcinowe, drewniane stoły, kamienie/płyty kamienne, drewniane tarasy ze schodami),
- utworzenie plaży o wymiarach 30 × 20 m,
- wydzielenie miejsca pod teren rekreacji indywidualnej wraz z miejscem na ognisko,
- wydzielenie terenu na pole biwakowe wraz z miejscem na ognisko.

Po zakończeniu przedmiotowych robót teren zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym.

Wobec lokalizacji przedmiotowej inwestycji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, tj. przy niskich stanach wód.

Elementy małej architektury typu: ławki, kosze na śmieci, parasole trzcinowe, drewniane stoły, winny być posadowione w sposób umożliwiający ich demontaż na okres zimowy oraz na okres prognozowanego przepływu wód wezbraniowych.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że po spełnieniu powyższych uwarunkowań realizacja planowanego przedsięwzięcia, pomimo lokalizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, nie wpłynie w istotny sposób na warunki przepływu wód powodziowych, ani będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z ochroną przeciwpowodziową, a zwolnienie z zakazów nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń przewidzianych prawem.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



p.o. DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Dariusz Tomczak

Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Wójt Gminy Mielnik, Urząd Gminy Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik.
2. Pełnomocnik Prezesa KZGW na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Do wiadomości:

1. NZD.
2. TC-U a/a.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) Wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej.