

IR.6733.1.2016

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52, art. 53, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) art. 6 pkt 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.05.2016 r. (data doręczenia: 12.05.2016 r.) złożonym przez:

Gminę Mielnik
ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik

dotyczącego ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia p.n. „Zagospodarowanie terenu wokół ciek w wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta oraz utworzeniem stawu kąpielowego, przebudowie i rozbudowie przepustu wraz z przejściem pieszo-rowerowym, utworzeniem plaży oraz pola biwakowego, w celu wykonania i urządzenia (budowy) publicznie dostępnego samorządowego bulwaru” na terenie części działki o nr geod. 6314/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik, gm. Mielnik.

oraz po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, wynikającej z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

U S T A L A M

lokalizację inwestycji celu publicznego p.n. „Zagospodarowanie terenu wokół ciek w wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta oraz utworzeniem stawu kąpielowego, przebudowie i rozbudowie przepustu wraz z przejściem pieszo-rowerowym, utworzeniem plaży oraz pola biwakowego, w celu wykonania i urządzenia (budowy) publicznie dostępnego samorządowego bulwaru” na terenie części działki o nr geod. 6314/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik, gm. Mielnik.

1. **Rodzaj inwestycji:** zabudowa usługowa;
2. **Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**
 - a) obecny stan zagospodarowania terenu objętego decyzją: działka niezabudowana;
 - b) rodzaj i funkcja zabudowy oraz zagospodarowania terenu wynikająca z ustaleń niniejszej decyzji: zabudowa usługowa;
3. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:**
 - 1) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) dla inwestycji polegającej na zagospodarowaniu terenu wokół ciek w wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta oraz utworzeniem stawu kąpielowego, przebudowie i rozbudowie przepustu wraz z przejściem pieszo-rowerowym, utworzeniem plaży oraz pola biwakowego, w celu wykonania i urządzenia (budowy) publicznie dostępnego samorządowego bulwaru nie ma potrzeby wyznaczania linii zabudowy;
 - b) dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych w liniach rozgraniczających wyznaczonych na załączniku graficznym do decyzji;
 - c) w linii rozgraniczających dopuszcza się przeprowadzenie następujących robót:
 - Przebudowa i rozbudowa przepustu z przejściem pieszo-jezdnym na następujących warunkach:
 - maksymalna szerokość przejścia: do 4 m,
 - maksymalna długość przejścia: do 4 m,

- poziom nawierzchni przejścia wykonać powyżej rzędnej wody wyznaczającej obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
 - Przebudowa istniejącego ciekę z pogłębieniem na następujących warunkach:
 - pogłębienie istniejącego ciekę wodnego do 0,5 m,
 - w miejscach, gdzie głębokość ciekę jest większa pogłębienie nie będzie wykonywane,
 - Oczyszczenie ciekę wodnego z nieczystości oraz namulów.
 - Poszerzenie ciekę wodnego w celu utworzenia stawu kąpielowego o długość ok. 30 m oraz szerokość ok. 20 m i głębokości ok. 1,2 m. Przy ujściu wody z w/w stawu kąpielowego planuje się utworzenie niewielkiej kaskady o wysokości piętrzenia wody do 1 m. Dno stawu kąpielowego zostanie wyłożone materiałem zmniejszającym przesiąkanie wody do gruntu.
 - Nasadzenie roślinności związanej z ochroną przeciwpowodziową (wiklina, roślinność umacniająca skarpy), stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych wzdłuż istniejącego ciekę wodnego w pasie szerokości do 3 m od granicy ciekę po obu stronach. Ponadto rośliny będą służyć do wzmocnienia brzegów ciekę wodnego Rubinek.
 - Zagospodarowanie terenu wzdłuż ciekę wodnego poprzez umieszczenie ławek oraz koszy na śmieci w pasie szerokości do 3 m od granicy ciekę po obu stronach. Będzie możliwa zmiana lokalizacji ławek i koszy na śmieci, ponieważ nie będą na stałe przytwierdzone do gruntu oraz będą zabierane z terenu inwestycji na okres zimowy.
 - Miejscowe posadowienie kamieni/płyt kamiennych w korycie ciekę wodnego oraz w pasie szerokości do 3 m od granicy ciekę po obu stronach.
 - Miejscowe umocnienie brzegów ciekę wodnego za pomocą drewnianych tarasów ze schodami do siedzenia dla mieszkańców i turystów.
 - Wysypanie warstwy piasku drobnoziarnistego w celu utworzenia niewielkiej plaży o wymiarach 30 m x 20 m przy stawie kąpielowym.
 - Wydzielenie miejsca pod teren rekreacji indywidualnej oraz na ognisko.
 - Wydzielenie terenu na pole biwakowe wraz z miejscem na ognisko. Działka ma dostęp do niezbędnej infrastruktury.
 - Na obszarze planowanego pola biwakowego oraz plaży jest planowane usytuowanie 3 parasoli trzcinowych wraz z drewnianymi stołami i ławkami. Na okres zimowy będą one zabierane z terenu inwestycji.
- 2) Warunki i wymagania ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zdrowia ludzi oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- przedsięwzięcie objęte decyzją znajduje się na obszarze objętym formami ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu",
 - przedsięwzięcie objęte decyzją jest zgodne z Rozporządzeniem Nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu" (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2005 r. Nr 54, poz. 723 z późn. zm.) i nie narusza zakazów wymienionych w §5 przedmiotowego Rozporządzenia;
 - obszar inwestycji jest położony w całości w granicach obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 zatwierdzonego Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L 18 z 23.01.2015) oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, wyznaczonego

- rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133).
- projekt decyzji jest zgodny z zarządzeniem Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Warszawie, Białymstoku i Lublinie z dnia 05 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 3132), który jest obowiązującym aktem prawa miejscowego;
 - projekt decyzji jest zgodny z zarządzeniem Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Warszawie, Białymstoku i Lublinie z dnia 05 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 3204), który jest obowiązującym aktem prawa miejscowego;
 - przedmiot projektu decyzji nie narusza zakazu znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000 (zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).
 - Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 353 z późn. zm.) Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, rozważył, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.
 - przedsięwzięcie objęte decyzją nie jest zaliczone do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
 - przekroczenie wskaźników środowiska: nie dotyczy,
 - decyzja nie obejmuje swoim zasięgiem obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków,

2) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- dostęp do drogi publicznej: z drogi powiatowej o nr 1781B poprzez drogę wewnętrzną stanowiącą własność Gminy Mielnik w działce o nr geod. 6312/7, a następnie przepustem w działce o nr geod. 6313, która stanowi stare koryto rzeki Bug. Komunikacja za pomocą istniejącego zjazdu;
- zapotrzebowanie na wodę: istniejące przyłącze;
- zapotrzebowanie na energię elektryczną: istniejące przyłącze;
- zapotrzebowanie na gaz: nie dotyczy,
- odprowadzenie ścieków socjalno-bytowych: ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym kontenerze (kabina toi toi) i wybierane sukcesywnie przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane zezwolenia,
- odprowadzenie wód opadowych: powierzchniowo, na nieutwardzony teren własny nieruchomości,
- gospodarowanie odpadami: zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mielnik,
- sposób ogrzewania: nie dotyczy,
- telekomunikacja: nie dotyczy;

3) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej,
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może spowodować ograniczeń w dostępie do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne i promieniowanie,
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

- 4) Wymagania wynikające z przepisów szczególnych:
- W świetle art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich
 - Stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 6, 8, 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został uzgodniony z:
 - a) organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
 - b) regionalnym dyrektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody;
 - c) właściwym zarządcą drogi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego drogi stanowiącej własność Gminy Mielnik;
 - d) dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej (uzyskano Decyzję Nr 280/D/TC-U/16 o znaku TC-U-021-0049-003/16 z dnia 05.05.2016 r. o zwolnieniu z zakazu wykonywania robót budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią).

4. **Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.**

5. **Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy zostały przygotowane na podstawie następujących przepisów:**

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589),

z uwzględnieniem przepisów odrębnych:

- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422),
- Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 12 maja 2016 r. wpłynął wniosek (z dnia 12.05.2016 r.) Gminy Mielnik. Wniosek dotyczy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia pod nazwą „Zagospodarowanie terenu wokół ciek w wodnego Rubinek w Mielniku wraz z oczyszczeniem i pogłębieniem koryta oraz utworzeniem stawu kąpielowego, przebudowie i rozbudowie przepustu wraz z przejściem pieszo-rowerowym, utworzeniem plaży oraz pola biwakowego, w celu wykonania i urządzenia (budowy) publicznie dostępnego samorządowego bulwaru” na terenie części działki o nr geod. 6314/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik, gm. Mielnik.

Ze względu na fakt, że teren, o którym mowa we wniosku, nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dlatego na podstawie art. 50 ust. 1 dla inwestycji celu publicznego ustala się lokalizację w drodze decyzji.

Ustalono, że inwestycja spełnia cechy inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.), wg. którego wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa jest celem publicznym.

W związku z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzono analizę warunków oraz zasad zagospodarowania terenu. We wniosku zawarto wszystkie niezbędne informacje, które stanowią podstawę do wydania stosownej decyzji.

Ustalono, że wynikający z art. 50 ust. 1 warunek, o jakim mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy, został spełniony.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz pouczone o przysługujących im uprawnieniach.

Analiza przedłożonego wniosku wykazała, że przedmiotowa inwestycja położona jest na obszarze Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu", dla którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu" (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2005 r. Nr 54, poz. 723 z późn. zm.). Przytoczone wyżej rozporządzenie Wojewody Podlaskiego, w § 5 ust. 1 wprowadza zakazy obowiązujące na tym obszarze, wybrane spośród listy zamieszczonej w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.):

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
7. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Powyższe zakazy, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Obszar inwestycji jest położony w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Dolina Dolnego Bugu" PLB140001. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt przedmiotowej decyzji został przekazany do uzgodnień po raz pierwszy w dniu 19.05.2016 r., jednakże nie został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W związku z powyższym, po wprowadzeniu należnych zmian w projekcie decyzji, w dniu 08.08.2016r. został ponownie przesłany do uzgodnień do następujących organów, od których uzyskano niezbędne uzgodnienia:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku
- Starosty Siemiatyckiego

- Gminy Mielnik jako zarządcy dróg stanowiących własność Gminy
- Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W dniu 09.08.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku otrzymał wniosek w sprawie wymaganego uzgodnienia w/w projektu decyzji - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku nie udzieliła odpowiedzi pisemnej na przedmiotowy wniosek. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.

Starosta Siemiatycki w dniu 09.08.2016 r. otrzymał wniosek w sprawie wymaganego uzgodnienia w/w projektu decyzji stosownie art. 53 ust.4 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Postanowieniem z dnia 12.08.2016 r. o znaku GG.6123.94.2016.JO Starosta Siemiatycki uzgodnił w zakresie ochrony gruntów rolnych projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 09.08.2016 r. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku otrzymał wniosek w sprawie wymaganego uzgodnienia w/w projektu decyzji stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Postanowieniem z dnia 12.08.2016 o znaku WZM.OTB.IB.4000/311/16 Marszałek Województwa Podlaskiego uzgodnił w zakresie melioracji wodnych projekt o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 11.08.2016 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie otrzymał wniosek w sprawie wymaganego uzgodnienia w/w projektu decyzji stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Postanowieniem z dnia 25.08.2016 o znaku NZD/0213/1140/2016 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uzgodnił projekt o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w przedsięwzięcia. Zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Nr 280/D/TC-U/16 o znaku TC-U-021-0049-003/16 z dnia 05.05.2016 r. o zwolnieniu z zakazu wykonywania robót budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, realizacja przedsięwzięcia powinna być zgodna z następującymi warunkami określonymi w w/w decyzji:

- obowiązek wykonywania robót związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w okresie niskich stanów wód,
- obowiązek usunięcia poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią urobku pochodzącego z robót ziemnych oraz oczyszczenia i pogłębienia koryta cieku Rubinek,
- obowiązek uprzątnięcia terenu po zakończeniu robót i przywrócenia go do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym,
- obowiązek demontażu obiektów małej architektury na okres prognozowanego przepływu wód wezbraniowych oraz na okres zimowy,
- obowiązek pozyskiwania we własnym zakresie informacji na temat aktualnego zagrożenia powodziowego terenu przedsięwzięcia.

Inwestycja jest zlokalizowana częściowo w drogach stanowiących własność Gminy Mielnik. Odstąpiono od uzgodnienia projektu decyzji z zarządcą dróg stanowiących własność Gminy, wynikającego z art. 53 ust. 4 pkt 9, ponieważ w tej sprawie funkcję organu uzgadniającego i wydającego decyzję pełni ten sam organ.

Po zebraniu pełnego materiału dowodowego, organ działając zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 31.08.2016 r. poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i wniosków oraz zgłoszenia żądań. Żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń ani uwag do planowanej inwestycji.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych.

Projekt przedmiotowej decyzji został sporządzony zgodnie z art. 60 ust. 4 – przez osobę spełniającą warunki wynikające z art. 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Stosownie do zapisów art. 63 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informuję, że:

- w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości,
- niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy przepisy art. 36 i 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3 ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę,
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia niniejszej decyzji są wiążące dla organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę. Stwierdzenie wygaśnięcia niniejszej decyzji nastąpi, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Stwierdzenie wygaśnięcia niniejszej decyzji następuje w trybie art. 162 §1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zwalnia się od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.).

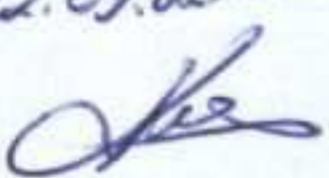
Załączniki:

1. Załącznik graficzny w skali 1:1000.

Otrzymują:

1. Gmina Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik
2. Pozostałe strony biorące udział w postępowaniu.
3. a/a

WOJCI
inż. Eugeniusz Wichowski

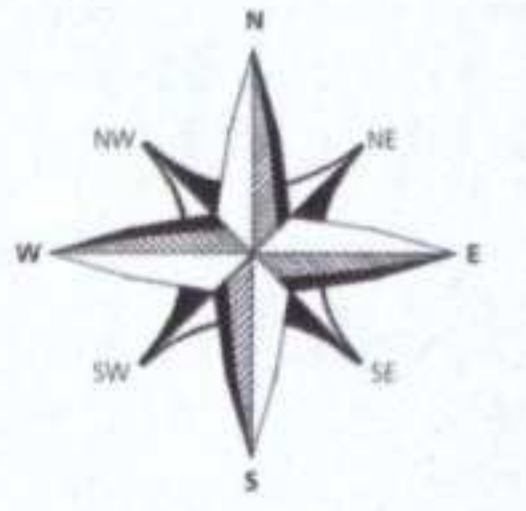
Otrzymałam, 22.09.2016r.


Oznaczenie
numer pi
nia:
czenie niniejsze
onych w ustawie
postępowania a
dnolity Dz. U. z 20

Załącznik graficzny
do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

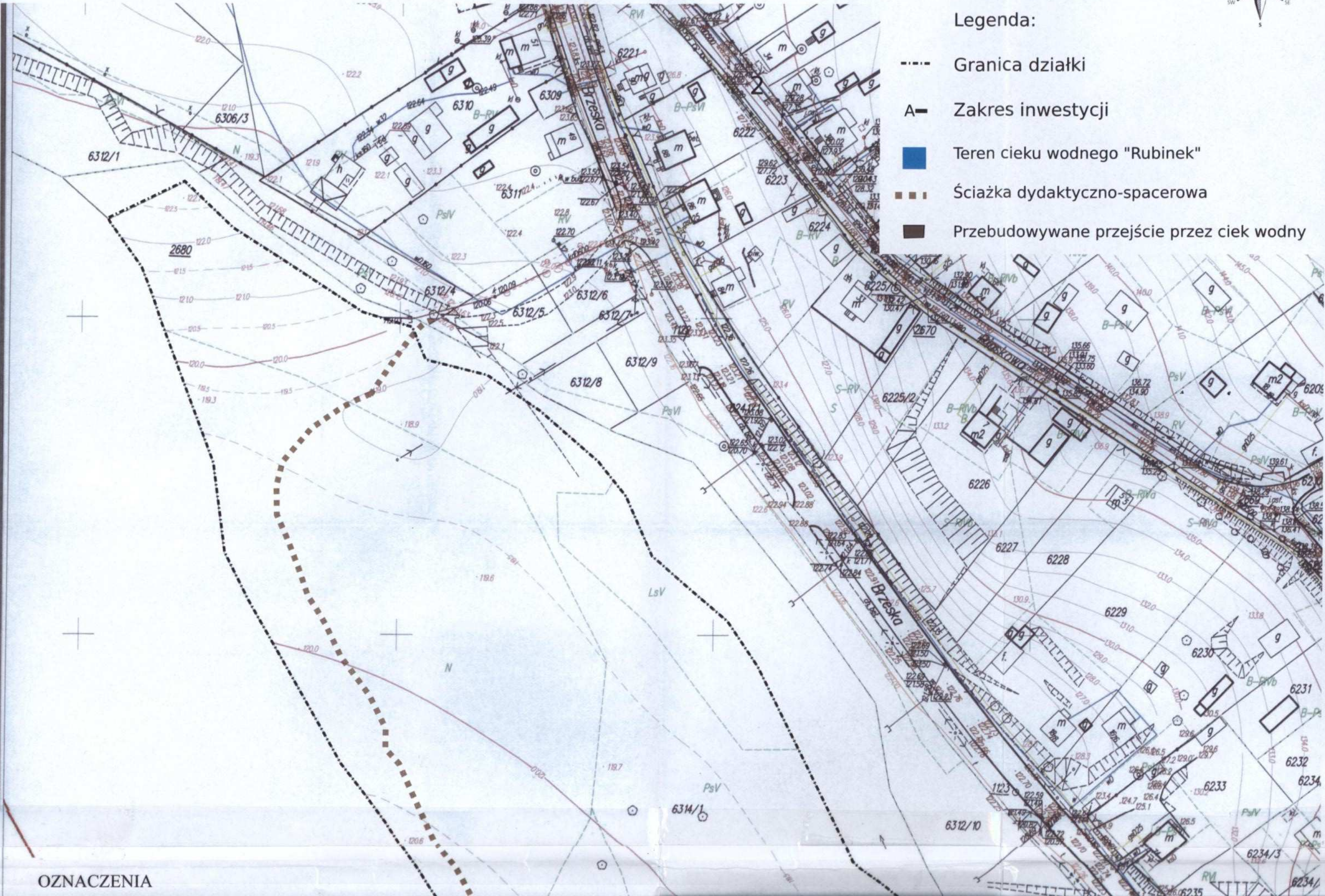
miejsowość: Mielnik
obręb ewidencyjny: Mielnik

gmina: Mielnik
powiat: siemiatycki
województwo: podlaskie



Legenda:

- Granica działki
- A- Zakres inwestycji
- Teren ciek wodnego "Rubinek"
- Ścieżka dydaktyczno-spacerowa
- Przebudowywane przejście przez ciek wodny

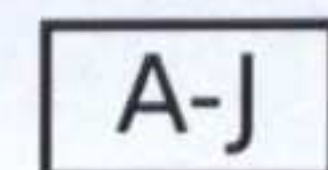


OZNACZENIA

OZNACZENIA



Obszar objęty wnioskiem



Linia rozgraniczająca teren inwestycji

Skala rysunku: 1:1000

Opis: Mielnik
Ciepł.: Mielnik
Skala: 1:1000
Adres: _____

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

STAROSTA SIEMIATYCKI
Mapa zasadnicza
(Nazwa materiału zasobu)
2013 - 19/2004
(Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego)

02.06.2015
(Data wykonania kopii)

Z up. STAROSTY
INSPEKTOR
inż. Agnieszka Jaworska

Bez sprawdzenia w terenie

Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych, które nie zostały zlecone do pomiaru przed zasypaniem

Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych

URZĄD GMINY MIELNIK
17-307 Mielnik, ul. Piaskowa 88
pow. siemiatycki, woj. podlaski
tel. 85 657 70 03, fax 85 657 71 20
NIP 544-10-01-540 REG. 000542327

6314/4

Stanowi załącznik do decyzji/postanowienia

Nr 12.6334.2015 z dnia 22.09.2016

WOJT
inż. Eugeniusz Wichowski