

PROTOKÓŁ NR XIX/20
z XIX posiedzenia Rady Gminy Mielnik
z dnia 30 listopada 2020 roku

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku o godz. 9.12, zakończyła się o godz. 12.20.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcia XIX sesji Rady Gminy Mielnik dokonał **Przewodniczący Rady Pan Artur Gacki**.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy oraz w BIP.

Pan Przewodniczący powitał radnych, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza Gminy.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Poinformował o wyłożeniu protokołu z XVIII sesji Rady Gminy.

Na protokolanta obrad Pan Przewodniczący powołał Panią Iwonę Paździora-Patkowską.

Do punktu 2.

Pan Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o następujące projekty uchwał:

1. Podjęcie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
2. Podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła zmiany do porządku obrad XIX sesji Rady Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, ustaliła następujący porządek obrad XIX sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020-2029.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższenia dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta za okres 11 kwartałów będącej do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 1784B.
12. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminę w roku szkolnym 2019/2020.
13. Przedstawienie sprawozdania z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego w sprawie budżetu gminy na rok 2021.
14. Analiza oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie, Wójtowi oraz Przewodniczącemu Rady Gminy.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zakończenie obrad.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła porządek obrad XIX sesji Rady Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 3.

Pan Sekretarz Gminy odczytał informację Wójta o pracy między sesjami.

Panie Przewodniczący, szanowni Radni

Niestety z wiadomych względów nie mogę uczestniczyć w sesji Rady Gminy, dlatego chciałbym w ten sposób przekazać Państwu kilka informacji.

Po pierwsze, bardzo dziwi mnie fakt tylu pytań na piątkowej komisji odnośnie małej rewitalizacji terenów po byłym przedszkolu i przy szkole. Zanim Pani Radziszewska przedstawi Wam szczegółowo nasze zamierzenia, kilka moich refleksji w tym temacie. O ile mnie pamięć nie myli, zwłaszcza Pani Sawczuk apelowała o stworzenie miejsc, gdzie młodzież będzie miała zajęcie, będzie mogła się spotkać, aby miło spędzić czas. To będzie właśnie takie miejsce. Co więcej, jak zaraz Państwo zobaczą, będzie to coś więcej, ponieważ będą mogli się tu spotykać wszyscy. Głos radnego Pury, że nikt na placach zabaw się nie bawi jest co najmniej dziwny. Place zabaw w Mielniku są bardzo wykorzystywane i nie tylko w Mielniku, a z rozmów z dyrektorem szkoły, przedszkola i żłobka – nawet nie ma miejsca, gdzie można by było wyjść z dziećmi w trakcie zajęć. Nie wiem skąd sprzeciw miejscu, które mam nadzieję w końcu przyciągnie wszystkich mieszkańców gminy. A koszty utrzymania? Takie słowa też padały. W moim odczuciu, były to pytania retoryczne. O jakich kosztach mówimy? O skoszeniu trawy, o zagrabieniu liści? Nie da się czegoś zrobić, aby potem się tym nie opiekować, dlatego takie uwagi są po prostu niezrozumiałe.

Zdecydowaliśmy się na taką rewitalizację, akurat tego miejsca ponieważ jak wiecie nasz wniosek na dokończenie II etapu Rubinka został oceniony negatywnie. Uważam, że i tak Tygiel Doliny Bugu i Urząd Marszałkowski idą nam na rękę, dając możliwość zmiany wniosku. Dlaczego

akurat ten teren? Ponieważ na park jest stanowczo za mało pieniędzy i trzeba szukać na jego rewitalizację gdzie indziej. Niestety wniosek, złożony do MKiDN w ramach pozyskania środków z Funduszu Norweskiego odpadł. Na 189 wniosków, które przeszły pozytywną ocenę formalną, dofinansowanie otrzymało bodajże 17 wniosków. Na park będziemy najprawdopodobniej szukać środków w nowej perspektywie finansowej.

Uwagi zrobienia drogi, deptaka od promu do Topoliny, a nawet dalej do Trojanu, na chwilę obecną są jakąś abstrakcją, tym bardziej, że w głównej mierze są to tereny Wspólnoty Gruntowej wsi Mielnik. Na chwilę obecną nawet nie wiem czy jest sens o tym dyskutować z racji ogromnych środków, pozwoleń i obostrzeń na tym terenie.

Góra Zamkowa? Jak mantra Państwu powtarzam, że bez zgody konserwatorskiej nic, dosłownie nic oprócz koszenia trawy nie możemy tam zrobić. Nie rozumiem skąd dalej pojawiają się pytania. Musimy zastanowić się co dalej zrobić z miejscem, które w dodatku nie jest nasze, i na które do tej pory ponieśliśmy już duże koszty. Projekt stworzony przez Profesora Uścińowicza nie pozwolił uzyskać pozwolenia konserwatorskiego a w rezultacie pozwolenia na budowę. Wykorzystaliśmy wszystkie środki odwoławcze. Złożyliśmy wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych o możliwość dofinansowania ulicy Zamkowej i odpowiadając radnemu Weremjewiczowi, projekt tej ulicy przewiduje budowę muru oporowego, aby właśnie te kamienie, które niosą tak duże niebezpieczeństwo upadku na ludzi itp. mogły zostać zabezpieczone. Cały czas czekamy na odpowiedź, czy nasz wniosek dostanie dofinansowanie, czy nie.

Wiem też doskonale, że dach w szkole wymaga remontu, że piec gazowy też się psuje. Nie możemy jednak środków znaczonych, które są przewidziane na konkretne cele użyć do innych. Nie możemy za pieniądze z Tygła kupić pieca. Nie składając wniosku na małą rewitalizację, zarzucilibyście Państwo, że nie podnosimy pieniędzy, które leżą na stole. Ale np. w ramach oszczędności za śmieci można by było zrealizować te remonty.

Znajdujemy się też w trudnym czasie końca jednej i początku drugiej perspektywy finansowej. Radny Karbowski mówił o określonych celach. One są, tylko jak widzicie na wszystko brakuje środków. Ciężko dzisiaj przewidzieć, na co jeszcze będą środki unijne, te które zostały. Jeśli pojawia się szansa ich zdobycia, szukamy na to środków w budżecie. Staramy się szukać oszczędności wszędzie, zmniejszając kredyty, a co za tym idzie także i odsetki. Z drugiej strony wymaga się ode mnie inwestycji, które nie generują kosztów, co ciekawe kosztów utrzymania. Czasami nie rozumiem Waszego rozumowania, przecież wybudowana droga też wymaga utrzymania, koszenia poboczy, zamiatania, z czasem remontu. Pozostawię to bez komentarza.

Nie padło żadne pytanie co dalej z komunikacją, co z ulicą Sadową, co z projektem na bioróżnorodność. Rzeczy, które wydają się naprawdę ważne jakoś w ogóle Państwa nie interesują.

Tak też, komunikacja publiczna zostaje niezmieniona. Jest to ważne informacja dla mieszkańców gminy, ponieważ dalej będą mogli dostać się do Mielnika i do miasta. Mimo wielu prób negocjacji na co pozwala nam prawo udało nam się z PKS-em Nova ustalić nowe warunki umowy na przyszły rok. Zmniejszyliśmy kwotę za jeden wozokilometr z 6,22 zł na 5,20 zł tj. o 11 proc. mniej jak w zeszłym roku. Uważam to za sukces i dziękuję Panu Karolowi Dobrzanieckiemu i Pani Skarbnik za zaangażowanie w tych rozmowach.

Wyłoniliśmy również wykonawcę na budowę ulicy Sadowej. Będzie to firma Maksbud. Wartość kosztorysowa wynosiła 2.430.315 zł. Po przetargu wyniosła 2.232.681 zł plus nadzór inwestorski wynoszący ok. 30 tys. zł. To są kolejne oszczędności.

Dobiegają końca prace na Górze Rowskiej, według mojej opinii będzie to jedno z najciekawszych miejsc na Podlasiu. Zachęcam do tego, aby wybrać się tam i zobaczyć wynik na

własne oczy.

Wykonane zostało nawodnienie na boisku bocznym, co przyniesie kolejne oszczędności zużycia wody. Dla zainteresowanych szczegółowe dane o zużyciu wody może Państwu przestawić Dyrektor GOKSiR.

Zostały wykonane przez Zakład Gospodarki Komunalnej: zjazd w Radziwiłłowce, parking przy ulicy Białej, przy Górze Rowskiej, mur oporowy parkingu przy kościele oraz chodnik przy wejściu do Kościoła, po którym w końcu można bezpiecznie przejść nie wychodząc na ulice, odkrzaczona została działka gminna na rogu ulic Królewskiej i Przemysłowej. Oczywiście Zakład wykonał szereg innych równie ważnych prac, za co bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi oraz wszystkim pracownikom i stażystom.

Dzisiaj zostały również złożone dwa wnioski na kolejne dofinansowanie:

- Nowe usługi społeczne w tym utworzenie Dziennego Domu Pomocy w Gminie Mielnik, którego wartość wynosi: 1 603 075,29 zł (wartość dofinansowania: 1 513 513,20 zł). Uwzględniając wartość projektu, udział kosztów pośrednich w budżecie projektu stanowi 20% kosztów bezpośrednich i wynosi 267 179,21 groszy natomiast wkład własny 89 562,09 zł.
- Nowe usługi społeczne w Gminie Mielnik, którego wartość wynosi: 575 219,42 zł (wartość dofinansowania: 546 458,42 zł. Uwzględniając wartość projektu, udział kosztów pośrednich w budżecie projektu stanowi 20% kosztów bezpośrednich i wynosi 115 043,88 zł, natomiast wkład własny 28 761,00 zł.

Za przygotowanie tych wniosków bardzo dziękuję zastępcy i Pani Kierownik GOPS. Wymagało to ogromu pracy z ich strony, tym bardziej, że są oni także na kwarantannie.

Jesteśmy w trakcie przygotowywania, z inicjatywy Tygla Doliny Bugu projektu obserwatorium przyrody, które ma powstać w Topolinie na miejscu byłej kajakarni. Gmina ponosi tam drobne koszty związane z uzyskaniem map do celów projektowych. Jeśli są Państwo zainteresowani, o szczegółach może wspomnieć Pani Radziszewska. Na chwilę obecną mamy tylko ogólne wizje tego budynku, będzie on jednak na pewno wkomponowany w teren. Mam nadzieję, że uda nam się uzyskać wszystkie pozwolenia i inwestycja dojdzie do realizacji.

W ramach funduszu sołectkiego w Mielniku, udało się popodcinać drzewa, których uschłe konary zagrażały bezpieczeństwu ludzi. Dziękuję sołtysowi za pomoc, że gmina mogła to zrobić ze środków sołectwa Mielnik.

Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej informacji nt. złożonego wniosku do Funduszu Inwestycji Lokalnych na dokończenie budowy Chaty Edukacji Przyrodniczej w Maćkowiczach.

Na zakończenie, dziękuję za merytoryczne rozwiązanie kwestii stawek za wywóz odpadów. Odnośnie inwestycji, uwierzcie mi Państwo, że każdego dnia zastanawiam się co zrobić, a z czego zrezygnować. To są trudne decyzje bo chciałoby się zrobić wszystko na raz. Tak się niestety nie da. Czasami plan, który jest dużo wcześniej wyznaczony legnie w gruzach, bo trzeba szukać środków np. na śmieci w ilości kilkuset tysięcy złotych jak miało to miejsce w tym roku bądź na pomoc Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Dlatego też proszę czasami o wyrozumiałość. Uwierzcie mi Państwo, że jeżeli pojawia się szansa otrzymania środków z zewnątrz to staramy się bardzo, aby z niej skorzystać. Zdarzają się jednak czasami porażki, przez które niestety, środki np. na złożenie wniosku przepadają. To jest wpisane w ryzyko tych przedsięwzięć.

Życzę przede wszystkim zdrowia i owocnych obrad.

Z szacunkiem, Marcin Urbański

Do punkt 4.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły do niego zapytania czy interpelacje.

Radni również nie zabierali głosu w tym punkcie porządku obrad.

Do punkt 5.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020.

Pan Przewodniczący Rady poinformował radnych, że na posiedzeniu Komisji Rady w dniu 27 listopada br. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020 został zaopiniowany 10 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących się.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał dlaczego w pkt. 4 jest zwiększenie planu wydatków na przebudowę drogi gminnej ul. Sadowa w Mielniku?

Pan Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zabezpieczamy środki własne. Przeznaczamy oszczędności na ten cel i w ten sposób zmniejszamy kredy na ul. Sadową w Mielniku.

Pan Sekretarz Gminy ustosunkował się do kary finansowej, wydatkowanie środków publicznych tego rodzaju przy realizacji projektu narzuca obowiązek korzystania z platformy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Oznacza to, że jednostki które realizują tego typu zadania zobowiązane są, aby przetargi jak i zapytania o cenę generować na platformie na zasadach ustalonych przez ministerstwo. Ministerstwo dobę traktuje od godz. 00.00 do godz. 24.00. Nieco inaczej jak było praktykowane u nas, w przetargach tego typu. My składaliśmy zapytania w terminie 7 dniowym i ten termin 7 dniowy kończył się w godzinach urzędowania czyli o godz. 15.30. Natomiast platforma zobowiązywała zapytującego o cenę z zachowaniem terminu do godz. 24.00 i tutaj nie dotrzymano tego obowiązku. Urząd Marszałkowski podszedł do tego skrupulatnie wskazując te nieprawidłowości. Jest to niedopełnienie obowiązków dwóch referatów FN i IR.

Pan Przewodniczący Rady poinformował radnych, że zagospodarowanie terenu po przedszkolu jak również terenu Topoliny zostanie przedstawione przez Panią Małgorzatę Radziszewską pracownika UG Mielnik.

Prezentacja „Rewitalizacja w Mielniku” została przedstawiona i omówiona przez Panią Małgorzatę Radziszewską.

(w załączeniu do protokołu strony nr)

Pan Kazimierz Tobota zapytał czy gmina jakieś dofinansowanie już otrzymała?

Pani Małgorzata Radziszewska wniosek został złożony 22 listopada br.. Pan Wójt rozmawiał z Panią Prezes Tygła Panią Agnieszką Wojtkowską i otrzymał informację, że są duże szanse na otrzymanie pieniędzy.

Pan Kazimierz Tobota zapytał czy jest 100% gwarancja?

Pani Małgorzata Radziszewska odpowiedziała, że 100% gwarancji nie ma. Szanse na otrzymanie dotacji są duże bo oprócz nas nikt nie złożył takiego wniosku.

Pan radny Leszek M. Karbowski rozumiem, że szanse są duże. Proszę Państwa z tej informacji Wójta wynika, że ze strony Rady jest opór. Zostały nam przedstawione ciekawe rozwiązania projektu. Realizowane Rada zastanawia się nad tym, że realizacja tak dużej liczby zadań, które są realizowane i muszą być realizowane, a pieniądze są rozdrabniane na te zadania. Tak jak mówiłem na komisji są sprawy ważne i bardzo ważne i my stoimy nad realizacją zadań które po winne być szybciej realizowane. Projekt jest bardzo ciekawy, ale bez tego projektu można żyć. Porozmawiajmy o amfiteatrze nad Bugiem, wygląd odbiega współczesnym czasem jest tak niechlujny, że aż strach a tam w Topolinę przyjeżdżają ludzie z różnych rejonów Polski i wnoszą obraz nieciekawych o naszej miejscowości, że jest zaniedbany, że jest niewykorzystany itp. rozumiem, że są problemy natury technicznej. Rozumiem jest to strefa zalewowa, ale skoro zostały zainwestowane fundusze w budowę jeziora; którym jest zainteresowanie dzieci w okresie letnim bo jest woda w miarę czysta lepiej się skupić na tym. Jest to teren zalewowy, ale chyba nie grożą nam takie kataklizmy. Należy zastanowić się nad możliwością sfinansowania, rozumiem, że możliwości sfinansowania, które narzucają taki czy inny wybór realizowania zadań. Środki finansowe są na ten cel a nie na inny. Zadań jest dużo do ich realizacji, ale oprócz środków zewnętrznych musimy wnieść wkład własny. Obiektów które powstają w tej chwili jest kilka bo w Głogach ścieżki – fajny pomysł i ciekawa realizacja, wieża widokowa- bardzo fajny pomysł, widok jest bardzo atrakcyjny będzie przyciągać ludzi. Ale też są inne zadania np. ul. Zamkowa zejście do stadionu gdzie jest to wizytówka Mielnika. Jest to zadanie trudne i nie mówię o Górze Zamkowej. Bo Góra Zamkowa jest to zadanie bardzo trudne i bardzo trudnym zadaniem do realizacji, ale sama droga. Należałoby oświetlenie zrobić i jest bardzo potrzebna. Wymiana dachu w GOKSiR pojawiły się plamy na suficie. Jeżeli tego nie zrealizujemy i wiele takich innych rzeczy. Nie chodzi tutaj, że nie umiemy pozyskać środków zewnątrz tylko o to, że musimy mieć wkład własny, który rozpraszamy na zadania nie pierwszoplanowe. Są to odpowiedzi na zarzuty, które w informacji pana Wójta wystąpiły. Rozumiem, że Pan Wójt ma problem bo musi wybierać, ale nikt nie obiecywał, że Wójt będzie miał lekko. Jest to takie stanowisko, które wymaga rzeczywiście dużego nakładu pracy.

Pan radny Zbigniew Szarek nie zgodził się ze zdaniem pana radnego Leszka M. Karbowskiego. Zwrócił uwagę na dużą liczbę zrealizowanych zadań inwestycyjnych w ciągu tych 2 lat kadencji. Podkreślił, że niektóre zarządy nie zrealizowały tego przez całą kadencję.

Pan radny Kazimierz Tobota zwrócił uwagę, że projekt jest mało atrakcyjny dla osób starszych. Brak jest urządzeń dla osób starszych, które urozmaiciły formę aktywnego wypoczynku. Zaznaczył, że projekt jest bardzo atrakcyjny dla dzieci są zaplanowane zjeżdżalnie i inne urządzenia.

Pani rada Alicja Sawczuk podkreśliła, że centrum Mielnika jest atrakcyjny. Nie sprzeciwia się realizacji tego projektu. Zwróciła uwagę, aby zachować hierarchię w wykonywaniu zadań co jest ważne dla Mielnika, dla gminy najważniejsze i w jakim kierunku pójść. Zrozumiałe jest, że jeżeli pojawiają się pieniądze to należy je wykorzystać, ale możemy otrzymać 400 tys. a skąd weźmiemy 600 tys.? Jesteśmy odpowiedzialni za pieniądze. Zwróciła uwagę, że: teren doliny Bugu jest u nas niewykorzystany; droga do ZS jest mało przejezdna.

Pan radny Jarosław Sylwestrowicz zapytał o koszty czy już są, czy są to wstępne założenia?

Pan Małgorzata Radziszewska odpowiedziała, że projekt architektoniczno-budowlany jest już zrealizowany wraz z kosztorysem na I i II etap.

Pan radny Jerzy Weremjewicz podkreślił, że należy korzystać z dostępnych funduszy i realizować inwestycje, aby Gmina rozwijała się turystycznie.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na słabą komunikację pomiędzy Wójtem a Radą. Przedstawienie i omówienie projektu rewitalizacji Mielnika na komisji, być może zmieniłoby pogląd Rady nad projektem.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała o ograniczeniach jakie będą obowiązywały fundusz sołecki w roku 2021.

Rada Gminy 10 głosami za i 5 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr **XIX/136/20** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie w zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020-2029.

Rada Gminy 10 głosami i 5 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr **XIX/137/20** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2020-2029.

(w zał. na str.....prot.)

/po przewie/

Do punktu 7.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższenia dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 26 listopada br. odbyło się otwarcie ofert na przetarg. PUK Hajnówka złożyło ofertę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na rok 2021 na kwotę 630. 790,90 zł. Jeden mieszkaniec miałby zapłacić 28 zł. przy 1859 złożonych deklaracjach na odbiór odpadów komunalnych. Wzrost odbioru 1 tony jest o 11%. Obecna cena 1 tony netto wynosi 1331 zł., PUK Hajnówka zaoferował w roku 2021 odbiór 1 ton w cenie 1488 zł.. Na komisji padło 6 propozycji kwot od 28 zł, 24 zł i propozycja 20 zł która uzyskała największe poparcie.

Pan radny Kazimierz Tobota zaproponował stawki: 24 zł selektywne; 48 zł za odbiór odpadów zmieszanych i 21 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z kompostownikiem.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do mieszkańców o założenie kompostowników. Opady zielone należy zagospodarować w gospodarstwie.

Pan radny Leszek M. Karbowski propozycja Przewodniczącego dot. zagospodarowania odpadów zielonych niewiele zmieni jest jeden blok w Mielniku i w Adamowie-kilka bloków jednorodzinnych. Odpady zielone tworzą duży tonaż – dużą masę, jeżeli spłaszczymy różnicę okaże się, że różnica jest zbyt niska, należałoby zwiększyć różnicę.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że to nie dotyczy budownictwa wielorodzinnego. Podkreślił, że kompostowniki dotyczą tylko budownictwa jednorodzinnego.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał czy bioodpady można przekazać bezpośrednio do komunalnej?

Pan Sekretarz Gminy wyjaśnił, że oczywiście tak. Ale jeżeli osoba zadeklarowała, że ma kompostownik to bioodpady są składane do kompostownika, a osoba która zadeklarowała, że nie ma kompostownika to ma obowiązek wystawienia.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Gmina płaci 9 tys. miesięcznie za odbiór bioodpadów.

Pan Zbigniew Szarek zaproponował następujące stawki: 24 zł za odpady selektywne; 48 zł za odpady zmieszane i 19 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z kompostownikiem.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zasugerował, że tak jak jest, powinno zostać. Obniżyć nie, jest uchwalone i w miarę dobrze wypracowane.

Pan Leszek M. Karbowski powiedział, że odbioru bioodpadów w 100% nie będzie. Wszystko okaże się w wykonaniu. Gmina jest dysponentem naszych pieniędzy, część społeczeństwa jest uboga i dla nich 1 zł a 5 zł to jest różnica. Należy zwrócić uwagę na wydatki związane z życiem codziennym

za produkty spożywcze, opłaty za energię, odbiór nieczystości płynnych. Należy zwrócić uwagę, że pieniądze którymi dysponuje gmina są nasze. Gmina nie ma maszynki do robienia pieniędzy i gmina nie ma działalności gospodarczej z której czerpie zyski.

Pan Przewodniczący zaproponował przegłosowanie złożonych poprawek do projektu uchwały wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższenia dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy przez Pana radnego Kazimierza Tobotę i Pana radnego Zbigniewa Szarka.

Głosowanie w sprawie poprawki radnego Kazimierza Toboty zgłoszonej do uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy: 24 zł selektywne; 48 zł za odbiór odpadów zmieszanych i 21 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z kompostownikiem, za głosowało 2 radnych; przeciw 9 i 4 radnych wstrzymało się od głosu.

(w zał. na str.....prot.)

Głosowanie w sprawie poprawki radnego Zdzisława Szarka zgłoszonej do uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy: 24 zł za odpady selektywne; 48 zł za odpady zmieszane i 19 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z kompostownikiem, za głosowało 11 radnych; przeciw 2 i 2 radnych wstrzymało się od głosu.

(w zał. na str.....prot.)

Rada Gminy Mielnik przystąpiła do głosowania nad uchwałą z autopoprawką tj. 24 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny; 48 zł za odbiór odpadów zmieszanych i 19 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z kompostownikiem.

Rada Gminy 13 głosami za i 2 głosach przeciw, podjęła uchwałę Nr **XIX/138/20** w sprawie zmian w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższenia dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XIX/139/20** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

(w zał. na str.....prot.)

Do punkt 9.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XIX/140/20** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

(w zał. na str.....prot.)

Do punkt 10.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta za okres 11 kwartałów będącej do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XIX/141/20** w sprawie obniżenia ceny żyta za okres 11 kwartałów będącej do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021.

(w zał. na str.....prot.)

Do punkt 11.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 1784B.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XIX/142/20** w sprawie wskazania wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 1784B.

(w zał. na str.....prot.)

Do punkt 12

Pani wicedyrektor ZS w Mielniku przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminę w roku szkolnym 2019/2020.

Rada przyjęła do wiadomości przedstawioną informację o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminę w roku szkolnym 2019/2020.

(w zał. na str.....prot.)

Do punkt 13.

Pan Przewodniczący Komisji Finansowo–Budżetowej Kazimierz Tobota przedstawił wypracowane wnioski z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego w sprawie budżetu gminy na rok 2021:

1. Opracować plan zagospodarowania doliny Bugu (od promu do Trojana), powinien tam być deptak i elementy małej architektury.
2. Wybudować garaż w Tokarach.
3. Dokończyć budowę Chaty Edukacji Przyrodniczej w Maćkowiczach.
4. Wykonać projekt na chodnik (z jednej strony) na ul. Polnej w Mielniku.
5. Wykonać 180m asfaltu drogi Mętnianka w Sutnie.
6. Wykonać 100 m asfaltem "drogi mlecznej" Osłowo-Moszczona Królewska.
7. Uporządkować oświetlenie w Maćkowiczach.
8. Dokończyć chodnik na Przedmieściu w Mielniku.
9. Wykonać oświetlenie w Osłowie i na Przedmieściu w Mielniku.
10. Wykonać drogę dojazdową do szkoły (od parku), zagospodarować plac po byłym przedszkolu i przy hali sportowej.
11. Naprawić drogę w Homotach.

Do punkt. 14.

Pan Przewodniczący Rady przedstawił analizę oświadczeń majątkowych dokonaną przez Urząd Skarbowy w Siemiatyczach.

Rada przyjęła do wiadomości przedstawioną analizę oświadczeń majątkowych.

Do punkt 15.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Wolne wnioski i informacje.

Pan Kazimierz Tobota zapytał o wykonanie nawodnienia na bocznym boisku i czy został zakupiony rębak? Na zakup którego przekazaliśmy pieniądze.

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik Gminy - Pan Dyrektor ZGK zakupi rębak ma czas do końca roku. Ma jeszcze jeden miesiąc na zakup rębaka.

Pan dyrektor GOKSiR-u poinformował radnych, że nawodnienie bocznego boiska obniżyło koszt zużycia wody z 12 tys. które zapłaciliśmy w roku 2019 r. do 1300 zł które zapłaciliśmy w roku bieżącym.

Pan radny Leszek M. Karbowski zapytał o remont dachu w budynku GOKSiR.

Pan dyrektor GOKSiR-u napisaliśmy i złożyliśmy wniosek do Ministerstwa Kultury na remont dachu w pakiecie również jest ujęty remont dwóch sal i holu. Całość remontu wyniesie 240 tys.. Wnioskujemy o dotację w kwocie 180 tys.; 60 tys. będzie wkładem własnym. Wniosek został napisany przez nas. Nie generujemy dodatkowych kosztów.

Pan radny Leszek M. Karbowski zwrócił się z wnioskiem do Pana Wójta o zmianę warunków odprowadzania wód opadowych z jezdni przy cmentarzu katolickim. Na ulicy Przemysłowej w czasie opadów deszczu czy śniegu płynie błoto zmieszane z kredą, przelewa się z drogi nie tylko na parking, ale płynie na cmentarz. Należy zmienić układ odprowadzenia wód, żeby ta woda nie spływała i nie gromadziła się na cmentarzu.

Pan radny Leszek M. Karbowski wystosował apel do mieszkańców związany z pandemią o zakładanie maseczek w przestrzeni publicznej i przestrzeganie godzin 10.00-12.00 przeznaczonych dla Seniorów.

Pan radny Kamil A. Zalewski zwrócił się o naprawę dziur w nawierzchni w drodze na trasie Mielnik-Mętna. Zwrócił się do ZGK o przygotowanie się do okresu zimowego.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że drogi powiatowe będą odśnieżane bo związani jesteśmy umową. Zwrócił uwagę, że na rok 2021 nie ma jeszcze podpisanej umowy na zimowe utrzymanie dróg powiatowych – trwają negocjacje. Powiat proponuje coraz mniej pieniędzy za zimowe utrzymanie dróg. Jeżeli negocjacje się nie powiodą może okazać się tak, że nie będziemy odśnieżać dróg powiatowych.

Pani radna Alicja Sawczuk zwróciła się z pytaniem o wyjaśnienie sytuacji związanej z wykonaniem chodnika na Przedmieściu i na ulicy Piaskowej.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że zasadne jest wykonanie chodnika na Przedmieściu, jest duży ruch. Drogą poruszają się mieszkańcy i dzieci. Myślę, że Wójt podpisze porozumienie z powiatem i w ramach tego porozumienia zostanie wykonany chodnik . Natomiast na ulicy Piaskowej jest kawałek pasa drogowego, który pozwala na lokalizację chodnika. Jest to ulica o małym natężeniu ruchu i do tej pory nie było takich sygnałów ze strony mieszkańców.

Pani radna Alicja Sawczuk poinformowała, że pierwszy sygnał dotarł do niej.

Pan Sekretarz Gminy odpowiedział-będziemy zastanawiać się nad ujęciem w budżecie.

Do punktu 17.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIX sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący życząc wesołych, spokojnych, rodzinnych a przede wszystkim zdrowych Świąt Bożego Narodzenia, podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Zakończenie obrad.

Protokółant:
Iwona Paździora-Patkowska

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Gacki