

PROTOKÓŁ Nr X/19
z X posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 24 września 2019 roku

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12⁰⁵

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcie X sesji Rady Gminy Mielnik dokonał **Przewodniczący Rady Pan Artur Gacki.**

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy.

Pan Przewodniczący powitał radnych, Pana Wójta, Zastępcę, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców naszej gminy.

Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Poinformował o wyłożeniu protokołu z IX sesji Rady Gminy.

Na protokolanta obrad Pan Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Rada Gminy 14 głosami za, przy obecności 14 radnych, ustaliła porządek obrad X sesji Rady.

(w zał. na str.....prot.)

Brzmi on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2019-2029.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Mielnik do zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Siemiatycze w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie prowadzenia publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin Mielnik oraz Siemiatycze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności publicznego gimnazjum w Mielniku.

10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Mielnik.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.
13. Raport z audytu organizacyjnego - Diagnozy wstępnej funkcjonowania Urzędu Gminy Mielnik.
14. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze oraz realizacji inwestycji, remontów w tym z funduszu sołectkiego.
15. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury oraz pozostałych jednostek za I półrocze, uwzględniające w szczególności stan należności i zobowiązań w tym wymagalnych.
16. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do roku szkolnego.
17. Informacja Wójta Gminy o pozyskaniu funduszy zewnętrznych w bieżącej działalności gminy w 2019 roku.
18. Informacja o interpelacjach i zapytaniach złożonych przez radnych.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy informację ze swojej działalności w okresie między sesjami:

- 1) Otrzymaliśmy potwierdzenie dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych na budowę ulicy Białej i Królewskiej. Wykonano kawałki nawierzchni na drodze Mielnik-Mętna-Adamowo. Prowadzimy ze Starostwem rozmowy odnośnie wykonania kolejnych odcinków drogi w roku 2020. Dofinansowanie ulicy Białej i Królewskiej z Funduszu Dróg samorządowych wyniesie do 50 %. Cały koszt budowy ulicy Białej wyniesie 2,6 mln. zł. Przetarg(drugi) na budowę tej ulicy wygrała firma Transbet z Białej Podlaskiej, mamy deklarację prezesa firmy wykonania tej ulicy jeszcze w tym roku, do 15 grudnia.
- 2) Z przyczyn formalnych odrzucono nasz wniosek na IV etap budowy kanalizacji w Moszczonie Królewskiej.
- 3) Rozpoczęły się zebrania sołectkie w sprawie rozdysponowania funduszu sołectkiego na rok przyszły. Pan Wójt na zmianę z zastępcą starają się uczestniczyć we wszystkich zebraniach. Zaapelował o zdrowy rozsądek sołtysów i rad sołectkich w rozdysponowywaniu tych funduszy. W związku z malejącą liczbą mieszkańców gminy, fundusze w sołectwach ulegają zmniejszeniu.
- 4) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego przedłużył termin wydania decyzji w sprawie naszego odwołania od decyzji Podlaskiego Konserwatora Zabytków. Sprawa ta cały czas jest w toku.
- 5) Spodziewaliśmy się małego zainteresowania zorganizowanym transportem publicznym w okresie wakacyjnym. Mamy nadzieję, że z czasem ludzie przyzwyczają się do transportu publicznego i będą z niego korzystać. W lipcu sprzedano 36-37 biletów (transport uruchomiono 16 lipca), w sierpniu sprzedano 132 bilety. Autobusu

jeżdżące w trakcie wakacji, we wtorki i czwartki, teraz nie kursują. Doszła linia, na której autobusy kursują w dni robocze – wyjazd z Mielnika 8:45 do Siemiatycz, przez Moszczonę Królewską. Wraca o 13:40 z Siemiatycz, przez Boratyniec i Osłowo do Mielnika. Dojdą jeszcze linie odwożące i przywożące pasażerów do Stacji PKP w piątki i niedziele. W sierpniu podpisano umowę z Urzędem Wojewódzkim na dofinansowanie transportu publicznego na rok 2020. Będzie to złotówka do wozokilometra. Taką umowę podpisało 19 samorządów z terenu województwa podlaskiego.

- 6) Wspólnie z zastępcą pan Wójt uczestniczył w wydarzeniach kulturalnych i sportowych na terenie gminy i poza nią. Na uwagę zasługuje Ultramaraton Nadbużański, była to impreza zorganizowana przez fundację z Siedlec, z naszą współorganizacją. Impreza cieszyła się dużym zainteresowaniem, miała około 800 uczestników. Odbywały się również imprezy sołeckie, w których również uczestniczył Wójt wraz z zastępcą. Sołectwo Mielnik dołoży środki z funduszu sołeckiego do budowy zjazdu. Na pewno jedna z tych inwestycji zostanie zrealizowana i będzie to prawdopodobnie zjazd do Topoliny.
- 7) Otwarto ścieżkę edukacyjną przy Zespole Szkół w Mielniku. Pan Wójt zachęcał mieszkańców i radnych do odwiedzenia ścieżki. Podziękował Nadleśnictwu w Nurcu za udział przy jej powstaniu. Dzieci z Zespołu Szkół są bardzo zadowolone z powstania ścieżki.
- 8) Skrócono do godz. 18:00 czas kursowania promu w Mielniku (wcześniej prom kursował do godz.20:00).
- 9) Nastąpiło zakończenie budowy ulicy Górnej w Mielniku, pozostało zlikwidowanie ciek w wodnego, który przesącza się na ulicę.
- 10) 28 września odbędą się na terenie gminy powiatowe ćwiczenia strażackie. Ćwiczenia odbędą się w Niemirowie, baza logistyczna będzie w Sutnie. W ćwiczeniach udział wezmą jednostki z terenu powiatu siemiatyckiego, będzie około 20 wozów bojowych. Przewidziane są trzy zdarzenia: pożar lasu, spadek samochodu z promu, wypadek drogowy.
- 11) Pan Wójt zachęcał do udziału w spotkaniach dotyczących Klubu Seniora. Od mieszkańców sływa coraz więcej deklaracji uczestnictwa w Klubie.
- 12) Przez cały dzisiejszy dzień można oglądać w Topolinie konie wraz z rekonstruktorami. Można oglądać jak szwadron się szkoli, włąda białą bronią itp. Jutro, z samego rana, szwadron przeprawi się przez rzekę na drugi brzeg.
- 13) Rozstrzygnięto przetarg na wykonywanie szczepionek, zakupiono około 120 szczepionek. Przetarg wygrał SP ZOZ Siemiatycze.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o pracy Wójta między sesjami.

Do punktu 4.

W tym punkcie obrad radni nie zabierali głosu.

Do punktu 5.

Pan Kazimierz Tobota zgłosił wniosek w sprawie przesunięcia na kolejne posiedzenie Rady Gminy sprawę zwiększenia dotacji Mielnickiego Klubu Sportowego. Radni o sprawie dowiedzieli się dzisiaj, na komisji nie było wniosku w tej sprawie, nie rozmawiano na ten

temat. Poprosił, aby Zarząd MKS złożył dla radnych sprawozdanie z działalności, z wydatków, rozliczenie wcześniej przyznanej dotacji w kwocie 130 tys.zł. Po zapoznaniu się z tymi dokumentami, Rada Gminy będzie miała jasny obraz sytuacji i będzie mogła zwiększyć dotację dla MKS.

Pan Wójt Gminy stwierdził, że przełożenie sprawy zwiększenia dotacji dla MKS na następną sesję będzie już musztardą po obiedzie, ponieważ skończy się sezon i najprawdopodobniej Klub się rozpadnie.

Pan Damian Sypek – Prezes Mielnickiego Klubu Sportowego

Pan Prezes stwierdził, że jest w szoku w związku z zaistniałą na sesji sytuacją. W maju br. zorganizował spotkanie na którym obecni byli Wójt, Zastępca, Przewodniczący Rady, były osoby związane z Klubem od wielu lat. Ma ze sobą informacje, które wówczas przekazał uczestnikom tego spotkania. Pan Przewodniczący również znał te informacje i sytuację Klubu od 2008 roku, np. w 2010 roku dotacja na Klub wynosiła 220 tys.zł. Żeby Klub mógł normalnie funkcjonować, potrzebna jest kwota 162 tys.zł. Są to dokładne wyliczenia. Pan Sypek stwierdził, że Prezesem Klubu jest od 10 lat i jeśli Klub nie otrzyma teraz zwiększenia dotacji, to w listopadzie pieniądze te nie będą już do niczego potrzebne. Po spotkaniu u Wójta zarówno pan Wójt jak i pan Przewodniczący powiedzieli, aby robić wszystko, żeby Klub funkcjonował jeszcze lepiej niż do tej pory. Do Klubu dołączyło 2 zawodników z terenu naszej gminy, jeden z nich jest bardzo dobrym strzelcem.

Pan Sypek zapewnił, że sumiennie rozlicza się z przyznanej dotacji, wszystkie sprawozdania są na czas składane do Urzędu Gminy. Rozliczenia Klubu są do wglądu w urzędzie Gminy. Kwota 130 tys. zł. jest za mała na funkcjonowanie klubu, wszystko drożeje. Jeśli Rada Gminy nie zdecyduje o zwiększeniu dotacji o 30 tys. zł, to 29 września zwołane zostanie Walne Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze i prawdopodobnie Klub zostanie rozwiązany.

W najbliższy czwartek z racji braku środków odwoła wyjazd trampkarzy na mecz. Pan Sypek przypomniał, że o dodatkowych środkach dla Klubu rozmawiano na sierpniowej sesji.

Poprosił radnych o rozsądną decyzję w tej sprawie. Dzisiejszą sesję ogląda trener i zawodnicy a podjęcie decyzji w listopadzie będzie za późno.

Pan Wójt stwierdził, że sugestia pana radnego o wzięciu kredytu przez Klub jest bardzo dziwna. Sami radni są przeciwni zaciąganiu kredytów przez gminę a tu sugeruję się, żeby Klub wziął kredyt. Kto ten kredyt spłaci – Klub tego nie robi, bo jest dotowany. To nie jest tylko drużyna seniorów, jest tam grupa młodzieżowa. Prezes pracuje społecznie, bez wynagrodzenia i też należy to docenić. Na przestrzeni lat Klub miał wloty i upadki, jednak wszelkie wydatki rosną i nie jest to zależne od Klubu. Podał przykład klubu z Warszawy w którym grał, klub był w A klasie (2 ligi mniej) i na funkcjonowanie tego klubu wydawano 145 tys. zł.

W naszej sytuacji mamy dobre boisko, pozyskaliśmy nowych zawodników, wiele zmieniło się w działaniu Klubu i grzechem byłoby to zaprzepaścić. Zdaniem pana Wójta, są to dobrze wydane pieniądze. Na szali można postawić jednogłośnie zgodę radnych na wydanie 7 tys.zł. na konie, które przez jeden dzień można obejrzeć w Topolinie. Czy warto wizerunek Klubu i wizerunek gminy naruszać decyzją podjętą pod wpływem złych emocji?

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że rozliczenie dotacji dla Klubu było przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej i nie wniesiono zastrzeżeń do rozliczenia.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że problem jest gdzie indziej. Nie chodzi o niechęć

do udzielenia dotacji, problemem jest wrzutka tego tematu na sesję Rady. Gdyby to zgłoszono wcześniej, temat zostałby ujęty w porządku komisji i nie byłoby takiego stanowiska Rady. Pan Przewodniczący zarządził pięciominutową przerwę w obradach.

/po przerwie/

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Kazimierza Toboty w sprawie przesunięcia na kolejne posiedzenie Rady Gminy sprawę zwiększenia dotacji dla Mielnickiego Klubu Sportowego.

Rada Gminy 13 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się, odrzuciła wniosek radnego.

(w zał. na str.....prot.)

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła i omówiła proponowane zmiany do budżetu gminy na rok 2019.

W dyskusji nad zmianami w budżecie gminy głos zabrali:

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski:

- 1) Zapytał z czego wynika różnica w wynagrodzeniach osobowych nauczycieli – w pierwotnym projekcie uchwały z 16 września br. była inna kwota niż jest teraz. Pani Skarbnik opowiedziała, że jest to wynikiem zmiany wysokości subwencji oświatowej, która przeznaczona jest na wzrost wynagrodzeń nauczycieli.
- 2) Sprawa pomp do kanalizacji – jest to wydatek kosztowny ale konieczny. Sąsiedzi pana radnego przez 3 miesiące, 2 razy w tygodniu, wywozili nieczystości płynne szambowozem, co było bardzo kosztowne. Dobrze, że zdecydowano się kupić pompy na magazyn. Zaproponował aby ZGK miał na stanie kilka takich pomp, żeby awaria nie trwała miesiące. Koszt wywozu nieczystości szambowozem jest bardzo duży i znacząco obciąża budżet gminy.
- 3) Co oczyszczalnia robi z pozostałościami po oczyszczeniu ścieków? Czy są usuwane i gdzie, czy nie są usuwane? Była kiedyś informacja, że w miejscu gdzie jest ujście ścieków do Bugu był potężny smród przez dłuższy czas. Było podejrzenie, że to były pozostałości ścieków lub nastąpiła awaria oczyszczalni.
- 4) Pan radny zwrócił się z prośbą aby zmiany do budżetu docierały do radnych wcześniej a nie w momencie, kiedy są już na sali obrad. Nad niektórymi rzeczami trzeba się zastanowić i czasami nie sposób zrobić tego w trakcie trwania sesji. Jeżeli są propozycje zmian, to należy je z odpowiednim wyprzedzeniem dostarczyć radnym lub przełożyć na kolejną sesję.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśniła, że niektóre sprawy wychodzą w ostatniej chwili i ich ujęcie

w zmianach budżetowych jest koniecznością. Zapewniła, że materiały dla radnych stara się przygotowywać w sposób przystępny i czytelny. Jeśli chodzi o Mielnicki Klub Sportowy, to rozmawiano o tym na komisjach i pani Skarbnik upewniała się czy ma przygotować na ten cel pieniądze. Z kolei wprowadzenie subwencji do budżetu jest naszym obowiązkiem.

Pan Przewodniczący Rady zapewnił, że dołoży starań aby taka sytuacja jak na dzisiejszej

sesji nie powtórzyła się.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał z jakiego powodu psują się pompy.

Pan Tadeusz Szeweluk – dyrektor ZGK

Wyjaśnił, że najprawdopodobniej wykonawca kanalizacji za wcześniej zakupił pompy i te pompy przeleżały w magazynie. Wszystkie uszczelniacze pomp są bardzo sparciałe i przestarzałe. Są to bardzo drogie pompy, nie ma możliwości wymiany jej na inną.

Planujemy zakup tylko jednej nowej pompy, pozostałe pompy są w naprawie i niebawem wrócą. Będziemy mieli dwie pompy w zapasie. Na uszczelki jest tylko roczna gwarancja, jedną nam wymieniono, pozostałe pompy są już po gwarancji. Pompy remontowane są w Białymstoku.

Oczyszczalnia ścieków w Mielniku jest typu biologiczno-mechanicznego. Mechaniczne oddzielane są frakcje stałe, pozostałe rzeczy są biologicznie oczyszczane i rozdzielane na część czystą, spuszczaną do Buga i osad, który jest pakowany w worki i pozostaje na magazynie. Nie ma możliwości wpuszczenia czegokolwiek do Bugu. Może być niedoczyszczony element, który trafia do zbiorników czyszczących (jest ich 6) i może być wytworzona nieodpowiednia ilość bakterii, częściowa zabita poprzez wpuszczenie nieodpowiedniego odczynnika. Raz na kwartał wykonywane są próby i jak dotychczas, przez cały okres funkcjonowania oczyszczalni, nie było próby która by wykazała, że któryś ze składników byłby powyżej normy. Przypadek, o którym mówił pan radny, to nie były nieoczyszczone ścieki, była to biała, spieniona woda w momencie spuszczenia jej do rzeki. Zapewne był lekki zapach, jednak do końca nie wyeliminujemy tego zapachu. Tlen, który znajduje się w odprowadzanych i oczyszczonych ściekach powoduje, że kolor ich jest biały. Osad jest magazynowany na terenie ZGK w specjalnym pomieszczeniu i jest odbierany przez PUK Hajnówka.

Pan radny Paweł Pura zapytał o odszkodowanie za zniszczone mienie w Maćkowiczach. Czy tych pieniędzy w kwocie 2288 zł. nie dałoby się przeznaczyć na renowację zniszczonego ogrodzenia?

Pan Wójt odpowiedział, że na zebraniu wiejskim w Maćkowiczach uzgodniono, że obecnego ogrodzenia nie warto odnawiać a po zakończeniu budowy świetlicy należy zrobić nowe ogrodzenie.

Pan Przewodniczący Rady zapytał o sprawę przebudowy wodociągu. Czy nie można było wcześniej zaplanować tej przebudowy?

Pan Wójt odpowiedział, że wcześniej nie można było tego zaplanować. Czekał na projekty wodociągu, na odcinek który zostanie zmodernizowany. Po kosztorysie wyszło to ok. 122 tys. zł., może jednak w rzeczywistości być to mniejsza kwota.

Pan dyrektor Michał Baranowski przedstawił analizę ekonomiczną dotyczącą nawodnienia. Dotychczasowy koszt nawodnienia boiska oscyluje w granicach 12 tys. zł. Składają się na to wydatki na wodę – 5,5 tys. zł. za II i III kwartał, 3 tys. zł. - koszty straży pożarnej, koszty stałe (zakup węży) 2 tys. zł., zakup hydrantu – 800 zł. Wyliczenia te są podane bez kosztów osobowych pracowników. W Czeremsze, gdzie zainstalowano nawodnienie, koszt nawodnienia boiska wynosi 5 tys. zł. i jest to koszt za wodę. Koszt instalacji takiego

nawodnienia wynosi od 27 tys. zł do 40 tys. zł. brutto. Czeremcha, dwa lata temu, zapłaciła za nawodnienie 48 tys. zł. Musimy mieć świadomość, że jeśli zdecydujemy się po nowym roku na budowę nawodnienia, to może ono być o minimum 10% droższe niż teraz. W związku ze wzrostem pensji minimalnej, wzrosną również koszty osobowe pracowników pracujących przy nawodnieniu. Podlewanie wodą z węży powoduje również spadek ciśnienia w kranach i pracownicy przy podlewaniu musieli pracować od godziny 4-5 rano. Wody z rzeki brać nie możemy a nawet jakbyśmy mogli, to musielibyśmy za nią płacić.

Pan Wójt Gminy – do podlewania boisk idzie dużo więcej wody, bo strażacy nie biorą wody z sieci tylko z Bugu. Zespoły, które u nas obozowały, skarżyły się na stan boiska. Jeśli nie zrobimy nawodnienia, to najprawdopodobniej zespoły nie przyjadą a to wiąże się z brakiem środków

z wynajmu hotelu Florian. Poprosił radnych o przyznanie środków na budowę nawodnienia boiska.

Mielniccy przedsiębiorcy również zarabiają na zespołach, bowiem zawodnicy śpią i jedzą na terenie Mielnika.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał czy boisko treningowe będzie podlewane w sposób tradycyjny i na co idą pozyskane z wynajmu środki.

Pan dyrektor Baranowski odpowiedział twierdząco. Boisko to leży na terenie Wspólnoty Gruntowej wsi Mielnik i nie stanowi własności gminy. Środki pozyskane z wynajmu idą do budżetu GOKSiR i przeznaczane są na utrzymanie obiektów i na wszelkie wydatki GOKSiR.

Pan radny Jarosław Selwestrowicz zapytał czy Klub pozyskuje pieniądze od sponsorów.

Pan Prezes Klubu odpowiedział, że pieniędzy Klub nie otrzymuje, pozyskiwane są środki rzeczowe rzeczowe w postaci sprzętu sportowego i strojów dla zawodników.

Rada Gminy 10 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę nr **X/64/19** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2019-2029.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę nr **X/65/19** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2019-2029.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **X/66/19**

o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Mielnik do zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Siemiatycze w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie prowadzenia publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin Mielnik oraz Siemiatycze.

Rada Miasta Siemiatycze 07 sierpnia br. podjęła uchwałę w tej sprawie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **X/67/19** w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Mielnik do zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasta Siemiatycze w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie prowadzenia publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin Mielnik oraz Siemiatycze.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności publicznego gimnazjum w Mielniku.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **X/68/19** w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności publicznego gimnazjum w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Mielnik. Zmianie uległy przepisy Karty Nauczyciela – art. 34a mówi o tym, że nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek funkcyjny z tego tytułu. Minimalna wysokość dodatku wynosi 300 zł.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski zapytał, czy zwiększenie dodatku za wychowawstwo dotyczy również nauczycieli przedszkolnych.

Pan dyrektor Zespołu Szkół odpowiedział twierdząco.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr **X/69/19** o zmianie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **X/70/19** o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pani Katarzyna Warszicka – kierownik GOPS przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **X/71/19** w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Pan Wójt Gminy poinformował, że celem powstania raportu było sporządzenie wstępnej diagnozy organizacji i funkcjonowania Urzędu Gminy Mielnik oraz jednostek organizacyjnych gminy. Raport z audytu przygotowany został przez Instytut Doradztwa Innowacyjnego z Lublina. Jest to tylko ocena, diagnoza, w żaden sposób nie obligująca Wójta do wprowadzania zaleceń audytorów w życie. Jest to bardzo pomocne w niektórych kwestiach, pokazując co można poprawić i ulepszyć w funkcjonowaniu gminy. Jest również wiele uwag wg. pana Wójta niezasadnych, ponieważ wskazane rzeczy funkcjonują dość dobrze.

Zdaniem pana Wójta najważniejsze rzeczy w audycie to:

- zidentyfikowanie procesu promocji gospodarczej i turystycznej gminy,
- polepszenie sposobu prowadzenia rozmów z potencjalnymi inwestorami w gminie,
- zwrócenie uwagi na funkcjonowanie systemu zamówień publicznych (zdaniem p. Wójta uwaga jest niezasadna, bo u nas funkcjonuje to dobrze),
- edukacja mieszkańców – audytorzy zwracają uwagę aby informować mieszkańców o wydarzeniach w naszej gminie, rozsądnie wydawać fundusze sołectkie. Pan Wójt zaapelował do sołtysów aby nie wymyślać na siłę zadań do funduszu sołectkiego, działać w tym zakresie rozsądnie,
- należy zwracać uwagę na zasadność pewnych projektów i ich koszt sporządzania, do tej pory nie zawsze racjonalnie było to robione (projekt na park, Trylogię, Rubinek, budowę kładki pieszo-rowerowej),
- audytorze zwrócili uwagę na dobre funkcjonowanie stowarzyszeń, klubu sportowego na terenie Gminy Mielnik. Powstają KGW, które działają bardzo dobrze. Pan Wójt zachęcał sołectwa do organizowania tych Kół,
- w raporcie przedstawiono sprawę zadłużenia, mamy je teraz na poziomie 4,21%. Gmina może się zadłużyć do maksymalnego wskaźnika 18,19 % i jesteśmy od tego daleko,
- wielokrotnie dyskutowano na komisjach na temat racjonalności etatów w szkole.

Audytorzy także zwracali uwagę na ten problem. Dyrektor Sypek rozwiął wątpliwości pana Wójta w tej sprawie,

- jeśli chodzi o strukturę organizacyjną Urzędu Gminy i pozostałych jednostek, to pan Wójt dostrzega związane z tym problemy. Ma już wiedzę na temat efektywności pracy poszczególnych pracowników, kierowników. Widzi pewne problemy ale również widzi pozytywy w tej pracy. Audytorzy raportu podkreślili pozytywy płynące z istnienia Punktu Obsługi Interesanta, rzadko w której gminie taki punkt istnieje,
- pojawiło się w audycie wiele wątpliwości na temat Referatu Infrastruktury i Rozwoju, powiązanie na jednym stanowisku różnych rzeczy budzi wiele wątpliwości. Będziemy sukcesywnie starali się ustosunkować się do tych argumentów i zwiększyć efektywność pracy poszczególnych pracowników,
- wiele uwag dotyczyło tego czy racjonalnie wykorzystywane są środki z GOKSiR na poszczególne imprezy. Na forum Rady wielokrotnie dyskutowano na ten temat, zastanawiano się nad zasadnością organizacji niektórych imprez. Zdaniem pana Wójta imprezy należy zachować, można zastanawiać się nad ich formą,
- audytorzy opisali wykorzystanie środków zewnętrznych, zdaniem pana Wójta dosyć aktywnie aplikujemy o środki zarówno na miękkie jak i twarde projekty. Gminę musi być stać na na takie rzeczy, należy szukać projektów, gdzie dofinansowanie do przedsięwzięcia po stronie UG wynosi np. 15 % a nie 30%,
- ocena pracowników i system szkoleń – nad tym też trzeba się pochylić, bo nie do końca dobrze to działało. Wraz z Zastępcą Wójta i Sekretarzem Gminy będą prowadzone prace aby to usprawnić,
- wnioski i rekomendacje dotyczą zaleceń przedstawiony przez audytorów na podstawie działalności Urzędu. W nowej strukturze organizacyjnej postaramy się usprawnić pracę Urzędu, funkcjonowanie poszczególnych referatów i stanowisk

Podsumowując pan Wójt stwierdził, że audyt jest obiektywnym spojrzeniem osób go przeprowadzających. Wśród audytorów był wieloletni wójt i inne osoby znające zagadnienia. Na audyt patrzeć trzeba z pewnym marginesem, bo gro zadań zapisanych w raporcie po roku funkcjonowania pracuje dobrze a nawet lepiej niż wcześniej. Są jednak strefy, które kategorycznie trzeba poprawić. Z perspektywy kilkumiesięcznej pracy pan Wódt widzi znaczna poprawę w sferze promocji, komunikacji między pracownikami, niwelując koszta odchodzimy od drukarek. Pracownicy proszeni są o dostarczanie dokumentów w formie elektronicznej a nie papierowej.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał o zobowiązanie audytorów do bezpłatnego przeprowadzenia warsztatów kompetencji pracowników. Czy przeprowadzono takie warsztaty dla pracowników?

Zapytał również o kwestie związane z poprawą pracy muzeum i jego lepszym wykorzystaniem.

Pan Wójt odpowiedział, że zastępca Wójta prowadzi rozmowy z potencjalnym ośrodkiem, gdzie moglibyśmy pojechać na takie warsztaty. Prowadzone są działania w tej sprawie.

Pan dyrektor GOKSiR – należy przypomnieć do czego powołany został i do czego ma służyć Ośrodek Dziejów Ziemi Mielnickiej. Założeniem twórców ODZM było prezentowanie skarbów ziemi mielnickiej i organizacja dodatkowych imprez. Średnio raz w miesiącu jest otwarcie wystawy ruchomej, jest także kilka stałych wystaw. Kalendarz wydarzeń w ODZM jest zapełniony, gdyby ktoś chciał zorganizować jakąś wystawę, to najbliższy termin jest w II

połowie przyszłego roku. Większość wystaw ruchomych trwa nie dłużej niż miesiąc. Zdaniem pana dyrektora, czas trwania wystaw i organizowania innych wydarzeń jest tematem do dyskusji. ODZM jest czynny 7 dni w tygodniu.

Pan Wójt Gminy stwierdził, że jest dużo rzeczy nad którymi trzeba się pochylić i które wymagają pracy. Dostrzegamy to i będziemy starali się sukcesywnie to zmienić. Bolączką działania GOKSiR jest zbyt małe zaangażowanie młodzieży. Niektóre świetlice wiejskie są lepiej wyposażone niż GOKSiR. Policja spisuje dzieci siedzące pod budynkiem byłego GS, dzieci siedzą, bo nie mają się gdzie podziać. Jest to duże pole do działania dla dyrektora GOKSiR i zatrudnionych tam instruktorów.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski przedstawił kilka uwag do sporządzonego audytu:

- 1) Porównywanie budżetu, który się skończył, z nową propozycją budżetu, jest zdaniem pana radnego mało zasadne, bo budżet z sesji na sesję ulega wielokrotnym zmianom i to porównanie nie jest autentyczne. Jest jednak w zakresie budżetowym kilka istotnych spostrzeżeń. Gmina nie pozyskiwała lub w bardzo małym stopniu pozyskiwała środki zewnętrzne. Szczególnie, jeśli chodzi o twarde projekty, ponieważ wszystkie miękkie projekty są łatwiejsze do pozyskania. Wszystko robiono z własnych środków, bez wsparcia funduszy zewnętrznych, co spowodowało potężne zadłużenie gminy. Wg. porównań audytorów stosunek dochodów do mieszkańca jest ciągle spadający. Koszty utrzymania gminy rosną i nie wszystko da się wyjaśnić rosnącymi kosztami życia. W gminie jest dużo zadań do zrobienia i wszystko jest pilne. Mamy duże zapóźnienie gminy w wielu sprawach. W audycie jest wskazówka, w którym kierunku powinniśmy iść. To co zostanie zrobione i będą widzieli mieszkańcy, to będzie doceniane. To co jest ulotne, umknie nam i zapomnimy o takich działaniach.
- 2) Zwrócono też uwagę, że przy opracowywaniu audytu nie wszyscy chcieli udzielić informacji dotyczących dosyć istotnych spraw. Taka sytuacja wydaje się być niewłaściwą. Wszystkie rzeczy, które są realizowane przez gminę, finansowane są ze środków publicznych i podlegają jawności.
- 3) Zwrócono uwagę, że realizowane inwestycje nie zawsze były trafione w sensie finansowym czy też technicznym. Np. przedszkole można było zrobić za znacznie mniejsze pieniądze, pewne inwestycje były rozwlekane lub przerywane w połowie. Część pieniędzy zostało utopione a efekt jest bardzo mizerny.
- 4) Zwrócono uwagę, że koszty utrzymania jednostek organizacyjnych wciąż rosną, jednostki są zbyt bogato finansowane. Można byłoby znaleźć pewne większe oszczędności na rzecz działań majątkowych, inwestycyjnych. Sprawa inwestycji w gminie zawsze kulała i jeśli radykalnie nie zmienimy podejścia do inwestycji, to dalej będzie problem. Zapóźnień w tej dziedzinie jest bardzo dużo.
- 5) W sposób zasadny zwrócono uwagę na reorganizację jednostek. Jest przerost kadrowy w niektórych jednostkach (łącznie z Urzędem) albo źle rozłożone zadania kadrowe. Można byłoby niektóre rzeczy usprawnić. Trzeba w Urzędzie Gminy stworzyć grupę pracowników do pozyskiwania środków zewnętrznych, bez tego będzie problem z pozyskiwaniem środków. Bardzo trudne projekty można zlecać firmom zewnętrznym, ale osoby z wewnątrz inaczej do tego podchodzą, lepiej widzą problemy.
- 6) Należałoby zrobić podsumowanie na koniec roku i pan Wójt przedstawiłby, wraz z uzasadnieniem, co z tego audytu wykorzystał a czego nie. Inaczej okaże się, że

wydaliśmy pieniądze publiczne i nic z tego nie wynikło.

Pan Jerzy Weremjewicz stwierdził, że w gminie brak jest inwestorów. Gmina nie specjalnie ma dla nich coś do zaoferowania, może to by się zmieniło, gdyby ruszyła sprawa odwiertów wody, o czym mówi się od lat. Zimą brak jest jakichkolwiek atrakcji dla młodzieży, nie ma nawet lodowiska.

Pani Agnieszka Bersztołc – sołtys sołectwa Sutno

Pani sołtys odniosła się do wypowiedzi pana radnego Karbowskiego, z której to zrozumiała, że za dużo środków idzie w kulturę. Zdaniem pani sołtys powinniśmy inwestować w różne zawody, imprezy, bo wtedy przyjeżdżają ludzie i będzie to promocja naszej gminy. Może wówczas znalazłby się inwestor do wód i uzdrowiska.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że jest dokumentacja, jesteśmy przygotowani, trzeba tylko

15 mln.zł. na wykonanie odwiertów.

Pan Artur Gacki – Przewodniczący Rady Gminy

Stwierdził, że w raporcie z audytu w punkcie dotyczącym pozyskiwania środków zewnętrznych brakuje informacji – propozycji, że powinna być jedna osoba odpowiedzialna za pozyskiwanie i rozliczanie środków zewnętrznych. W raporcie mówi się o zespole interdyscyplinarnym, z różnych dziedzin, ale przy takim zespole rozmywa się odpowiedzialność poszczególnych osób. W innych gminach są osoby odpowiedzialne za pozyskiwanie i rozliczanie środków publicznych. Zbliżamy się do nowej perspektywy finansowej na lata 2020-2027, dobrze byłoby abyśmy w tym rozdaniu nie naśladowali innych ale żebyśmy pierwsi wyszli z wnioskami. Stąd warto zastanowić się nad przydzieleniem komuś odpowiedzialności za te sprawy, tak jak to jest w innych gminach.

Pan Sekretarz Gminy poinformował, że w Urzędzie Gminy jest zatrudniona osoba do pozyskiwania i rozliczania funduszy unijnych. Stąd też nie trzeba nikogo poszukiwać i zatrudniać, może obecną osobę bardziej motywować do pracy aby poszukiwała źródeł finansowania. Wszystko jest uzależnione od tego jak jest moc finansowa gminy, bo źródeł finansowania jest dużo. Możemy dużo naskładać wniosków o dofinansowanie i będą leżały potem zakurzone na półkach. Jesteśmy przygotowani do realizacji projektu transgranicznego, czekamy na podpisanie umowy, są tam duże pieniądze na działania kulturalne – 200 tys. euro po stronie Gminy i około 160 tys. euro po stronie Wysokiego na Białorusi. Musimy na ten projekt mieć również swoje pieniądze. U Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest wniosek na Górę Zamkową. Jeśli się okaże, że konserwator zabytków popełnił błąd, to wrócimy do tego wniosku i musimy być na to przygotowani finansowo. Jest jeszcze parę inwestycji, na które zostało przedłużono pozwolenie na budowę i dlatego wszystko musi być w granicach rozsądku, bo potem okażą się, że nie ma z czego finansować. Kiedy nadejdzie następna perspektywa finansowa, to musimy być przygotowani, że te środki będą inaczej pozyskiwane i wydawane i będzie ich znacznie mniej. Trzeba ustalić hierarchię potrzeb.

Pan Wójt Gminy – musimy mieć własne środki, bo różny jest stopień dofinansowania. Składając wniosek nie jesteśmy w stanie przewidzieć wysokości dofinansowania, choć ubiegamy się o jak największe.

Pan Zastępca Wójta – tylko z Funduszu Dróg Samorządowych jest od razu znana wysokość

dofinansowania, z funduszy unijnych nie jest to wiadome. Stąd zawsze musimy mieć zabezpieczony wkład własny.

Pan radny Kazimierz Tobota stwierdził, że trzeba wybierać takie projekty, które są realne do wykonania i będą służyć gminie.

Pan radny Leszek Karbowski w kwestii osoby odpowiedzialnej za projekty stwierdził, że zna te sprawy z własnego doświadczenia. Jak pracował, to pozyskiwano duże środki z funduszy, były dwie osoby które zajmowały się projektami robiły to w ramach swojej pracy, bez dodatkowego opłacania. Robiły to dobrze, bo wszystkie projekty otrzymywały dofinansowanie. Zdaniem pana radnego, osoby zaangażowane w projekty muszą zajmować się tylko tym. Pisanie projektów, zwłaszcza tzw. twardych, nie jest prostą sprawą.

Do punktu 14.

Pan Wójt przedstawił krótką informację na temat informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze oraz realizacji inwestycji, remontów w tym z funduszu sołeckiego. W swoim wystąpieniu skupił się głównie na realizacji funduszu sołeckiego, z czym w UG bywają pewne kłopoty. Niektóre fundusze sołeckie zostały już wykorzystane, sołtysi sprawnie to zrobili, zaś niektóre jeszcze czekają na swoją kolej. Pan Wójt zaapelował o większą aktywność sołtysów w tej sprawie.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał o możliwość połączenia budżetów 2-3 sołectw w celu realizacji jakiegoś przedsięwzięcia. Najpierw zrobiono by coś większego w jednym sołectwie, w kolejnych latach robiono by w innych.

Pan Wójt powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł w perspektywie czasu, bo może już nie na następny rok. Można byłoby w taki sposób zakupić równiarkę, co wcześniej zaproponowało sołectwo Mielnik.

Jeśli jest jakiś zacy cel, który trzeba zrealizować, to można to w pewnym stopniu sfinansować z funduszy sołeckich, za zgodą mieszkańców danych sołectw. Wszystkie fundusze sołeckie w skali roku dają kwotę 400 tys. zł. i są to duże pieniądze. Doliczając do tego wsparcie z budżetu gminy, można zrobić poważną inwestycję. Warto się nad tym zastanowić i nie przejadać tych funduszy.

Pan radny Kazimierz Tobota poprosił pana Wójta o przedstawienie całej ścieżki związanej z realizacją funduszu sołeckiego. Z rozmów z sołtysami wynika, że jest w tej sprawie duży bałagan.

Pan Wójt poinformował, że w Urzędzie Gminy Mielnik jest odpowiedzialny pracownik, który jest przygotowany na to aby słuchać sołtysów i jeśli sołtys wie, co wieś chce zrealizować, zgłasza się do tego pracownika i wspólnie to realizują. Pracownik ten jest zobowiązany do udzielania pomocy sołtysom. Być może w niektórych kwestiach ta współpraca nie iskrzy, pan Wójt zapewnił, że zdyscyplinuje tego pracownika, aby sprawniej pracował przy wydatkowaniu środków z funduszy sołeckich.

Pan Łukasz Bajena – sołtys sołectwa Mielnik

Odnosił się do wypowiedzi w sprawie zbyt małych środków na realizację jakichś celów sołectwa. Często tak się dzieje, że fundusz sołecki dokłada do rzeczy które planuje gmina. Przytoczył sytuację swoich kontaktów z pracownikiem od funduszu sołeckiego, który mówi sołtysowi, że do końca roku ma czas na realizację funduszu. Stąd nie można za opóźnienia w realizacji funduszu sołeckiego obwiniać tylko sołtysów.

Pan Wójt odpowiedział, że w I półroczu skontaktowało się z nim tylko paru sołtysów. I tam ten fundusz jest sprawnie realizowany. Jeśli chodzi o dokładanie środków do funduszu sołeckiego, to może to być w granicach 10-15 %. Nierealny jest pomysł rady sołeckiej przeznaczenia środków stanowiących promil wydatków na jakąś inwestycję i liczenie na to, że Wójt dołoży resztę środków.

Przytoczył tu pomysł kupna równiarki zgłoszony przez sołectwo Mielnik.

Zapelował aby nie pomijać drogi służbowej przy składaniu wniosków, nie przychodzić od razu do Wójta, w Urzędzie Gminy są ludzie, którzy się tym zajmują, kierownik referatu itp.

Pan sołtys Łukasz Bajena stwierdził, że na zakup równiarki mogłyby się złożyć wszystkie sołectwa. Gmina ponosi wysokie koszty wynajmu równiarki i ten sprzęt z czasem by się nam zwrócił.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że to, co sołectwa planują w funduszach sołeckich, musi być zgodne ze strategią rozwoju gminy i z zadaniami wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym.

Teraz będą składane zadania z funduszu sołeckiego do budżetu roku 2020. W Urzędzie Gminy w ciągu 7 dni musi zostać to zweryfikowane, wnioski mogą być odrzucone w całości lub w pewnym zakresie, mogą być w całości przyjęte do realizacji. Pani Skarbnik przedstawiła procedurę dotyczącą przyjmowania zadań i ich oceny.

Pan Marcin Czerwiński – Zastępca Wójta poinformował, że pewne środki w budżecie gminy trzymane były na ulicę Ścianka, miały one być wzmocnione środkami z funduszu sołeckiego Mielnika. Dopiero niedawno zmieniono decyzję, że ulica Ścianka nie będzie robiona i dlatego pozostały w sołectwie niewykorzystane środki. Ta sytuacja nie obciąża sołtysa ani rady sołeckiej.

Pan Tomasz Gorochowicz – kierownik referatu w UG

Poinformował, że do końca października można zmienić przeznaczenie funduszu sołeckiego, zaś jeśli chodzi o nowe wnioski, to należy pamiętać, że przeznaczenie tych środków musi być zgodne z zadaniami własnymi gminy, nie można ich przeznaczyć na dowolny cel. Pan kierownik Gorochowicz polecił sołtysom korzystanie z „Gazety Sołeckiej”, gdzie prawie w każdym numerze są artykuły na temat wykorzystania środków z funduszu sołeckiego.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze oraz realizacji inwestycji, remontów w tym z funduszu sołeckiego.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Kierownicy jednostek przedstawili informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury oraz pozostałych jednostek za I półrocze, uwzględniające w szczególności stan należności i zobowiązań w tym wymagalnych.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku przedstawił informację o przygotowaniu placówek oświatowych do roku szkolnego.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że radni, zdecydowali, że pieniądze wpłacone na nowy sztandar dla szkoły (nazwa szkoły nie ulega zmianie) zostaną przeznaczone na doposażenie świetlicy szkolnej.

Do punktu 17.

Pan Wójt przedstawił informację o pozyskaniu funduszy zewnętrznych w bieżącej działalności gminy w 2019 roku.

(w zał. na str.....prot.)

Poinformował, że jeden z wniosków – budowa kanalizacji sanitarnej (IV etap) w Moszczonie Królewskiej został odrzucony z przyczyn formalnych.

Pan Przewodniczący Rady zapytał jakie były przyczyny odrzucenia wniosku.

Pan Wójt wyjaśnił, że pani Ewa Klimszewska będzie pytała o te przyczyny. Od firmy przygotowującej wniosek będziemy ubiegali się o częściowy zwrot kosztów, jakie zapłaciliśmy za sporządzenie wniosku.

Do punktu 18.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że na poprzedniej sesji interpelacji nie składano.

Do punktu 19.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 20.

Pan Stanisław Drozdowski – sołtys sołectwa Wajków

Pan sołtys poprosił o poprawienie treści informacji umieszczonej na tablicy historycznej w Wajkowie. Niewłaściwa jest data wyświęcenia kaplicy w Wajkowie, różni się od rzeczywistości o rok.

Ruszył krajowy pogram odnośnie folii, sznurków i worków po nawozach – jak to będzie wyglądało w naszej gminie?

Pan W.N. mieszkaniec Mielnika zapytał o sprawę Góry Zamkowej, w lokalnych mediach mówiono o przeznaczeniu środków na rewitalizację historyczną obiektów sakralnych. Czy w sprawie tej jest jakieś drugie dno?

Czy do przyjazdu biskupa 21 października br. zostanie zakończona budowa parkingu przy kościele.

Pan Wójt Gminy poinformował, że oświetlenie i nasadzenia zostaną wykonane do przyjazdu biskupa. W porozumieniu z proboszczem zostaną zakupione drzewa i krzewy do nasadzenia. Odnośnie Góry Zamkowej pan Wójt zapewnił, że w żaden sposób nie blokuje tej sprawy, nie wie również czy jest w niej drugie dno. W najbliższym czasie pan Wójt spotka się z wykonawcą projektu – prof. Uścińowiczem. Złożyliśmy odwołanie od decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w tej sprawie została przesunięta w czasie, być może jest to spowodowane zbliżającymi się wyborami. Panu Wójtowi znana jest możliwość składania wniosków o środki na rewitalizację, jeśli jednak pani konserwator nie zgadza się na koncepcję zagospodarowania Góry Zamkowej i nie wydała nam pozwolenia konserwatorskiego, to również nie da nam pieniędzy na rewitalizację. Pan Wójt liczy, że spotkanie z biskupem w trakcie jego wizyty w Mielniku, pozwoli na wyjaśnienie wielu wątków tej sprawy i przyniesie pozytywne rozwiązanie.

Pan radny Zdzisław Szarek zwrócił się o naprawę kratki ściekowej na parkingu przy cmentarzu katolickim.

Pan dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej zapewnił, że do końca najbliższego tygodnia kratka zostanie naprawiona. W kwestii folii po kiszonkach wyjaśnił, że mieszkańcy poszczególnych wsi mieli się zorganizować, ustalić dzień wyłożenia folii i zostanie to wówczas odebrane przez PUK.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał o sprawę odkrzaczenia dróg gminnych. Złożył w tej sprawie interpelację wraz z mapką tych dróg, wraz z panem Szewelukiem dokonano ich oględzin. Było się to w maju, jest już jesień a nadal nic się w tej sprawie nie dzieje.

Pan radny poprosił o częściowe przycięcie drzew na drodze rowerowej, między domkami a oczyszczalnią, na odcinku ok. 150 m.

Pan Łukasz Bajena – sołtys sołectwa Mielnik poprosił o wyrównanie drogi Werhurny na odcinku do wieży widokowej.

Pani Agnieszka Bersztołc – sołtys sołectwa Sutno zwróciła uwagę na potrzebę umieszczenia na tablicy informacyjnej w Mielniku informacji w języku angielskim o nieczynnej przeprawie promowej w Niemirowie. Zagraniczni turyści nie są w stanie odczytać informacji na ten temat.

Pan Franciszek Hruświcki – sołtys sołectwa Tokary

- 1) należy dozwolować drogę w Tokarach, po zrobieniu przepustu droga jest zaniżona,
- 2) naprawienie drogi Koterka-Niemirów, droga zniszczona przez Lasy Państwowe.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Lasy naprawiły tę drogę.

- 3) odniósł się do wypowiedzi pana radnego Karbowskiego dotyczącej zatrudnienia pracownika do pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Zdaniem pana sołtysa jest to niepotrzebne i byłoby tylko generowaniem kosztów. Uważa, że dotychczasowych pracowników należy dofinansować za pozyskane fundusze.

Pan radny Jarosław Selwestrowicz przypomniał o sprawie odkrzaczenia drogi do Końskich Gór, o czym rozmawiano w trakcie wyjazdowej komisji.

Czy gmina przystąpi do projektu związanego z nieodpłatnym odbiorem folii rolniczej?

Pan Wójt stwierdził, że zainteresujemy się tą sprawą i jeśli będzie to możliwe, przystąpimy do tego projektu.

Pan Łukasz Bajena – sołtys sołectwa Mielnik

Poprosił o wyjaśnienie do kogo zgłaszać się z problemami sołectwa, bo mówi się na sesji, że do kierowników, a część sołtysów zgłasza się bezpośrednio do Wójta.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał czy dokonano już wyboru zespołów na Dni Mielnika czy Dialogi Muzyczne. Bo jeśli zrobi się to wcześniej, to można dostać jakieś zniżki.

Pan dyrektor GOKSiR wyjaśnił, że będziemy ubiegali się o dofinansowanie na Muzyczne Dialogi nad Bugiem w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Żeby złożyć wniosek, musimy mieć cały program. Ten program jest już układany. Pan dyrektor stwierdził, że aby ustalić program, musi wiedzieć jaki będzie budżet GOKSiR w przyszłym roku. Do 10 października jest termin na składanie do Wójta projektu budżetu. Z racji tego, że w przyszłym roku będą XXX Dialogi nad Bugiem, pan dyrektor chciałby aby było to pod hasłem „Ale to już było”. Dwa razy uzyskaliśmy z Ministerstwa dofinansowanie na Dialogi, będziemy próbowali po raz kolejny.

Pan radny Kazimierz Tobota

Zaproponował, żeby dyrektor GOKSiR zwrócił się do Rady Gminy o zaliczkę na zespoły na poczet budżetu roku przyszłego. Pozwoli to na wcześniejsze zarezerwowanie zespołów na gminne imprezy. Należy zastanowić się nad zaproszeniem debiutujących zespołów zamiast tzw. gwiazd, co zapewne byłoby taniej.

Pan dyrektor GOKSiR odpowiedział, że nie jest to możliwe. W tym roku nie można wydatkować pieniędzy, które będą w budżecie przyszłego roku. W roku ubiegłym zawarliśmy wstępną umowę z wykonawcą, płatność zaliczki była w roku przyszłym. Z niektórymi zespołami np. Haydamaki mamy umowę dzentelmeńską i nie musimy wpłacać zaliczki. Odnosząc się do kwestii występów debiutujących zespołów pan dyrektor stwierdził, że często po takim występie spotyka nas zarzut, że na imprezie nie ma żadnego znaczącego zespołu. Trzeba pamiętać również o tym, że honoraria gwiazd są bardzo duże, do tego dochodzą koszty towarzyszące.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował, aby o takich szczegółach rozmawiać na komisjach a nie na sesji.

Pan radny Zdzisław Szarek zapytał kiedy planowana jest debata nad projektem budżetu na

2020 rok i nad inwestycjami w roku przyszłym. Budżet tegoroczny jest budżetem odziedziczonym po poprzedniku, nad przyszłorocznym budżetem mieliśmy się pochylić.

Pan Wójt poinformował, że na komisjach czy na sesji dokona podsumowania tego roku i przedstawi plany na przyszły rok. Taka propozycję pan Wójt przedstawi Radzie i wtedy radni wniosą swoje uwagi i będziemy rozmawiać na temat budżetu. Ustawowy termin przygotowania projektu budżetu jest do 15 listopada.

Pan radny Kazimierz Tobota uważa, że Rada Gminy powinna mieć wcześniej projekt budżetu, po to aby na komisjach można było realnie o budżecie rozmawiać. Chciałby, aby projekt budżetu najpierw trafił do komisji której jest przewodniczącym, po to, aby wypracować propozycje do budżetu, które następnie przedstawi radzie.

Pan Skarbnik Gminy przedstawiła procedurę uchwalania budżetu, której należy przestrzegać. Wójt Gminy zobowiązany jest do przedłożenia do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy radzie gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego w celu zaopiniowania przez te instytucje. Po opinii RIO projekt budżetu przedkładany jest komisjom rady gminy w celu zaopiniowania.

Pani sołtys Agnieszka Bersztołc poprosiła o reaktywację turnieju sołectw, który był od lat a w tym roku zaniechano jego organizacji. Turniej był dobrym sposobem integracji mieszkańców sołectw.

Pan radny Jerzy Weremjewicz przedstawił odmienne zdanie w tej kwestii. Stwierdził, że zaczynało się to ładnie, a potem dochodziło do kłótni uczestników.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że o tej sprawie radni będą rozmawiać przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok. Jeśli będzie taka wola sołtysów, to turniej zostanie zorganizowany.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski:

1. Dobrze byłoby aby projekt budżetu, który będzie przedstawiany do RIO, już wstępnie został oceniony przez Radę Gminy. Jeżeli do radnych trafi po decyzji RIO, to pani Skarbnik powie że nic nie można zmienić i znowu będzie problem. Zarysy budżetu powinny być przedstawione radnym wcześniej, bo potem to już jest musztarda po obiedzie.
2. Co jest z wysięgnikiem – kiedyś była mowa o jego zakupie?
3. Pan radny stwierdził, że dobrze byłoby aby zarys propozycji programu imprez był znany wcześniej, bo jak będziemy rozmawiali o tym w grudniu, to może być za późno. Zespoły na imprezy są wcześniej zabukowane przez organizatorów i możemy zostać z niczym.
4. Pan radny wyraził zadowolenie z faktu zakupu dodatkowych pomp przez ZGK. Zapytał o ilość pomp na terenie Mielnika(pan Szeweluk odpowiedział że jest ich 33). Pan radny zapytał co będzie w sytuacji kiedy awarii ulegnie więcej pomp a ZGK będzie miał w zapasie tylko 2.

Pan dyrektor ZGK odpowiedział, że kwestia zakupienia dodatkowych pomp to 1-2

tygodnie. Z racji wysokiej ceny pomp nie możemy robić ich dużego zapasu. Jeśli chodzi o zakup wsiężnika, to sprawa jest nadal aktualna, robimy rozeznanie cenowy w Polsce i w Niemczech. Ceny wsiężnika wynoszą od 50 do 100 tys.zł. Zakup wsiężnika nie leży w gestii Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Pan Eugeniusz Wysocki – kierownik Wiejskiego Domu Kultury, Sportu i Rekreacji zaprosił zebranych na święto pieczonego ziemniaka, które odbędzie się najbliższą sobotę o godz.14:00.

Do punktu 21.

Wobec wyczerpania porządku obrad X sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Protokołowała
Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Artur Gacki