

PROTOKÓŁ Nr 37/21

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mielnik

w dniu 23 kwietnia 2021 roku

Lista obecności członków Komisji w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Marcin Urbański – Wójt Gminy
2. Pan Marcin Jerzy Czerwiński – Zastępca Wójta
3. Pani Małgorzata Joanna Szymańska- Skarbnik Gminy
4. Pan Piotr Wysocki- Sekretarz Gminy
5. Pani Irena Wysocka – Dyrektor GBP w Mielniku
6. Pani Katarzyna Warszzycka – Kierownik GOPS w Mielniku
7. Pan Damian Sypek- dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku
8. Pan Mariusz Wojciech Wielogórski – Dyrektor ZGK w Mielniku
9. Pan Tomasz Gorochowicz – kierownik referatu IR Urzędu Gminy Mielnik
10. Pan Arkadiusz Panasiuk – pracownik GOKSiR-u w Mielniku

Obradom Komisji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy pan Artur Gacki.

1. Otwarcie.
2. Ustalenie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad XXII sesji Rady Gminy:
 - 3.1. *w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego;*
 - 3.2. *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021;*
 - 3.3. *w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2021-2030;*
 - 3.4. *w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik;*
 - 3.5. *o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mielnik na lata 2021-2025;*
 - 3.6. *w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Senior+ w Niemirowie;*
 - 3.7. *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku;*
 - 3.8. *w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+;*
 - 3.9. *w sprawie rozpatrzenia petycji (dotyczącej - Listu otwartego do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów i Radnych Gmin w Polsce Alarm! Stop zabójczemu GMO - stop niebezpiecznej szczepionce);*
 - 3.10. *w sprawie rozpatrzenia petycji (w sprawie rozpatrzenia petycji o wyrażeniu opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski);*
 - 3.11. *w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik;*
 - 3.12. *w sprawie wykonywania przez Gminę Mielnik działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych na rzecz operatorów telekomunikacyjnych z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej;*
 - 3.13. *w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/153/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*

- gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik;*
- 3.14. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik;*
 - 3.15. *w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/155/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik, na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik;*
 - 3.16. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik;*
 - 3.17. *o zmianie uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela.*
4. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mielnik za 2020 rok.
 5. Informacja Wójta Gminy o pozyskaniu funduszy zewnętrznych na realizację inwestycji w 2021 r.
 6. Raport z realizacji zadań określonych w Gminnej Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie gminy Mielnik za 2020 r.
 7. Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Mielnik za rok 2020.
 8. Informacja dyrektora: szkoły, przedszkola i żłobka o funkcjonowaniu w warunkach pandemii.
 9. Przedstawienie informacji nt. podwyżek wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych.
 10. Sprawy różne.
 11. Zakończenie posiedzenia.

Do punktu 3.1.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego przedstawił Sekretarz Gminy pan Piotr Wysocki.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pan Sekretarz zapoznał radnych z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podlaskiego z dnia 29 marca 2021 roku.

(Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego w zał. do protokołu)

Pan Sekretarz - nie zgadzamy się z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody. W 1992 roku Rada Gminy plan zagospodarowania przestrzennego. Dokonaliśmy zmian do tego planu w roku 1998. Zamiana ta w naszej ocenie jest na tyle istotna, że stanowi samodzielny i odrębny plan zagospodarowania przestrzennego. W 1994 roku weszła w życie nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która ustalała ośmioletni okres ważności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa była w art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, który odnosił się do miejscowych planów uchwalonych na gruncie przepisów sprzed wejścia w życie wymienionej ustawy. Przy czym zgodnie z art. 67 ust. 2 tejże ustawy, przepisu ust. 1 nie stosuje się do terenów objętych zmianami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dokonany na zasadach określonych w ustawie. Przepis art. 67 ust. 2 stanowi wyjątek od reguły ustanowionej w art. 67 ust. 1, co ma fundamentalne znaczenie w niniejszej sprawie. Ustawodawca celowo wyłączył z okresu obowiązywania planów

zagospodarowania przestrzennego o jakich mowa w art. 67 ust. 1, zmiany planów dokonane na zasadzie określonej w ustawie z 1994 roku. W naszym przypadku taką zmianą była Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXIII/120/98 z dnia 24 kwietnia 1998 r., a co za tym idzie korzysta ona z odstępstwa w zakresie określonym w przepisie art. 67 ust. 2 i nie jest objęta utratą mocy obowiązywania, tak jak plany o których mowa w art. 67 ust. 1. Uchwała Rady Gminy Mielnik Nr XXIII/120/98 z dnia 24 kwietnia 1998 r. zmieniła poprzedni miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 1992 r. na obszarze działki o numerze geod. 5594/2 i części dz. nr 5595/1 położonych w ob. ewidencyjnym Mielnik i co istotne uchwała ta została podjęta na zasadach określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym tj. w chwili jej obowiązywania, a zatem z pewnością objęta jest dyspozycją przepisu art. 67 ust. 2. Wobec powyższego, plan uchwalony w części objętej w/w uchwałą, jest planem obowiązującym. Wobec powyższego stoimy na stanowisku, że warto skierować skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku i chcemy to uczynić.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza z prośbą o przekazanie informacji z przeprowadzonej kontroli w roku 2013 przez Najwyższą Izbę Kontroli w Białymstoku.

Pan Sekretarz - Nasze plany zagospodarowania przestrzennego były kontrolowane przez Najwyższą Izbę Kontroli, czyli jednostkę kontrolującą administrację. Jednostka Wojewody mówi, że tego prawa nie było a NIK podkreślił, że ten plan był obowiązujący. Niech rozstrzygnie, zatem Sąd. Takiej sprawy w województwie podlaskim jeszcze nie było. Stoimy na stanowisku, że mamy rację, ale czy mamy niech orzeknie sąd. Konsekwencją decyzji Wojewody, uchylamy wszystkie uchwały, które zostały do tej pory podjęte. Nie możemy zakładać, że wszystko pójdzie po naszej myśli. Z drugiej strony nie możemy być beczynni, musimy nadać bieg sprawom, które dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego, bo mieszkańcy czekają na miejscowy plan i składają wnioski w tym zakresie. Nie wiem jak pracuje Sąd Wojewódzki w dobie pandemii, co do rozstrzygnięcia czy to będzie pół roku czy dłużej. Skargę przygotowujemy, pełnomocnictwa Wójt udzielił kancelarii obsługującej urząd.

Pan radny Jerzy Weremjewicz, brak planu zagospodarowania przestrzennego wydłuża proces załatwiania sprawy, ale da się załatwić. Jeżeli jest plan i ktoś go zmieni to sami widzimy jak to jest.

Pan Tomasz Gorochowicz procedura jest taka sama przy uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego jak i przy jego zmianie.

Przewodniczący Rady - jest ścieżka odwoławcza, z której gmina korzysta. Jak długo to potrwa tego nie wiemy, kiedy sąd rozpatrzy skargę.

Pan Sekretarz – Gmina ma 30 dni na złożenie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Może nasze wyjaśnienia okażą się na tyle wystarczające, że Wojewoda zmieni swoją decyzję i wyda inne rozstrzygnięcie.

Komisja 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego.

Do punktu 3.2

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021 przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.
(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pani Skarbnik poinformowała radnych o:

- zwiększeniu planu dochodów budżetowych w zakresie:
 - 4.244 zł środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na pokrycie kosztów transportu osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi i organizację punktu koordynacji;

- 1.855 zł dotacja celowa z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku na dofinansowanie pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
- -65.000 zł dotacja celowa na rekompensatę utraconych przez przewoźnika dochodów w transporcie lokalnym.
- zwiększenie planu wydatków budżetowych:
 - 5.000 zł zakup źródeł ulicznych do miejscowości Wilanowo,
 - 12.500 zł zakup sprzętu do OSP Mielnik,
 - 5 000 zł wynagrodzenie osobowe pracowników obsługujących promy,
 - 4.500 zł zakup usługi opracowania wniosku aplikacyjnego przez podmiot zewnętrzny – Centrum Usług Opiekuńczych,
 - wydatki związane z organizacją transportu osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi:
 - wynagrodzenia 2.510 zł,
 - składki naliczane od wynagrodzeń 490 zł,
 - zakup paliwa 1 100 zł,
 - zakup usług telekomunikacyjnych 144 zł,
 - rewitalizacja Góry Zamkowej wraz z jej otoczeniem płatność końcowa 38.385 zł,
 - stypendia o charakterze materialnym dla uczniów 1.855 zł,
 - budowa Chaty Edukacji Przyrodniczej sołectwa Maćkowicze wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu – 100.000 zł,

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał, czy środki finansowe na zadanie w Maćkowiczach będą rzeczywiście wykorzystane? Czy tak jak w latach ubiegłych?

Pan Skarbnik rozmawiała z panem Wójtem-przetarg zostanie podzielony na dwa albo trzy lata i te środki będą w tym roku wydane.

Pan radny Paweł G. Pura zwrócił się z pytaniem o rozstrzygnięcie wniosków składanych na budowę Chaty Edukacji Przyrodniczej w Maćkowiczach?

Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że nie otrzymaliśmy środków.

Pani Skarbnik wróciła do przedstawienia zwiększenia planów wydatków w projekcie uchwały:

- dotacja celowa dla SP ZOZ Siemiatycze na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego – holter ciśnieniowy EKG z dwoma rejestratorami -14.000 zł,

Pan radny Kazimierz Tobota zwrócił się z pytaniem, czy zakupiony sprzęt będzie na wyposażeniu Gminnego Ośrodka Zdrowia w Mielniku?

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego do SP ZOZ Siemiatycze i sprzęt będzie stanowił wyposażenie SP ZOZ-u w Siemiatyczach.

Pan radny Witold Pawluczuk poinformował, że Wspólnota Sutna zakupiła i przekazała w użytkowanie sprzęt medyczny typu- aparat Ekokardiogram (EKG) do Gminnego Ośrodka Zdrowia w Mielniku. Z zakupionego sprzętu będą mogli korzystać osoby zarejestrowane w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Mielniku.

Pani Skarbnik wróciła do przedstawienia zwiększenia planów wydatków w projekcie uchwały:

- rekompensata za usługi stosowane w lokalnym transporcie zbiorowym 65.000 zł,
- zakup usług dotyczących doskonalenia i doskonalenia nauczycieli 2.000 zł,

- zmniejszenie planów wydatków:

- wydatki związane z opracowaniem studium zagospodarowania przestrzennego niezrealizowanego w 2020 roku 85.037 zł,
- dodatkowe wynagrodzenie w administracji 2.000 zł,
- II etap rozbudowy linii oświetleniowych na terenie gminy 100.000 zł.

Pan radny Kazimierz Tobota, jakie były zaplanowane inwestycje oświetleniowe i ile było ich zaplanowanych?

Pan Skarbnik udzieliła odpowiedzi zostaną zaprojektowane i wykonane 2 linie oświetleniowe. Zaplanowane były 4 linie oświetleniowe.

Pan Wójt potwierdził realizację 2 linii oświetleniowych.

Pan radny Kamil A. Zalewski zapytał, czy SP ZOZ Siemiatycze ubiega się o dotację do wszystkich gmin powiatu siemiatyckiego?

Pan Wójt poinformował, że gminy z powiatu siemiatyckiego dofinansowują zakup sprzętu dla SP ZOZ Siemiatycze. Kwota dofinansowania zależy od kondycji finansowej danej gminy.

Gmina Mielnik dotuje SP ZOZ Siemiatycze kwotą 10 000zł corocznie, dzięki temu mieszkańcy mają możliwość skorzystania ze skierowań na badania bez ograniczeń. W roku ubiegłym nie zostały zrealizowane w pełni szczepienia grypowe z powodu braku szczepionki w aptekach i hurtowniach. W roku bieżącym zostały zakupione szczepionki na kwotę 4 000zł. Dotacja dla SP ZOZ Siemiatycze roku 2021 zamyka się ogólną kwotą 24 000zł.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy GOPS-u z pracownikami urzędu nie mogą napisać wniosku aplikacyjnego na Centrum Usług Opiekuńczych? Zaoszczędzilibyśmy 4.500 zł.

Pan Zastępca Wójta udzielił odpowiedzi - firma pisze dwa wnioski w cenie jednego. Jest jeden wniosek na Centrum usług opiekuńczych – asystent rodziny, osoby niepełnosprawnej i to był mały projekt w wysokości pół miliona. Czekamy na rozstrzygnięcie złożonego wniosku. Na Centrum opiekuńczo-mieszkalne postanowiliśmy złożyć bliźniaczy projekt, w którym będzie możliwość pozyskać środki na inwestycje. Mamy dwa wnioski złożone w Urzędzie Marszałkowskim, które czekają na ocenę. Równolegle mamy złożony wniosek na budynek centrum opiekuńczo-mieszkalne do ministerstwa. Może okazać się, że otrzymamy środki na wszystkie wnioski i trzeba będzie podjąć decyzję o rezygnacji z realizacji któregoś z wniosków. Najbardziej zależy nam na realizacji wniosku o centrum opiekuńczo-mieszkalnym. Projekt zapewnia trzy mieszkania dla osób potrzebujących plus miejsce dziennego pobytu łącznie dla 12 osób.

Przewodniczący Rady – złożyliście wniosek i stawiacie Radę przed faktem dokonanym!

Pan Wójt – mówiliśmy o tym wielokrotnie.

Pan Zastępca Wójta – wnioski zostały złożone w ubiegłym roku. Były to dwa złożone, które pisane były w czasie największej liczby zachorowań na COVID-19 w Mielniku, również w urzędzie. Środki były zabezpieczone w ubiegłym roku. W miesiącach październik-listopad 2020 r. podejmowaliśmy decyzje, co robimy, a płatność została przesunięta na rok bieżący.

Pan radny Kazimierz Tobota wniosek został złożony i brak jest zabezpieczonych pieniędzy w budżecie. Dotychczas było, jeżeli był składany wniosek to równolegle były zabezpieczane środki w budżecie. Jeżeli nie ma zabezpieczonych środków w budżecie nie wolno składać wniosków. Okazuje się, że wnioski są złożone a pieniądze są teraz zabezpieczane.

Pan Zastępca Wójta –proszę Państwa to był okres trudny dla wszystkich. W miesiącach listopada-grudzień 2020 r. w Mielniku zaczynała się prawdziwa pandemia. Pojawiała się możliwość pozyskania środków i skorzystaliśmy z tego. Jeżeli nie skorzystalibyśmy z tej możliwości to Państwo zarzuciliby nam, że nie korzystamy z możliwości pozyskania środków unijnych. Mamy możliwość pozyskać pół miliona, a wydać mam 4 500 zł – to są uwagi z Państwa strony trochę złośliwe.

Pani Skarbnik – trzeci kwartał roku to jest szczególny czas, kiedy mamy zabezpieczone wydatki w 2020 roku czasami jest tak, że umowa jest do końca grudnia. Firma wykona usługę i ten wydatek jest zaplanowany w 2020 roku. Materiały do projektu budżetu zbieramy od września do 15 października, następnie tworzymy projekt budżetu. Okazać się może, że wydatek nie będzie zrealizowany w 2020 roku tylko w 2021 roku. Do projektu budżetu nie przyjmują tego wydatku, bo liczą, że zostanie zapłacone w czasie trwania umowy. Ale czasami jest, że wykonanie umowy następuje później z różnych przyczyn i wydatki z 2020 roku sukcesywnie dokładamy do uregulowania w 2021 roku. Umowa została podpisana w roku ubiegłym i środki były zaplanowane, ale niewydane. Rok 2020 został zamknięty. Niezrealizowane zadania, a tym samym środki niewydatkowane pozostają w wolnych środkach i teraz je rozdzielamy. Umowy zawarte w listopadzie i grudniu nie mogą być ujęte w projekcie budżetu, a następnie w budżecie, to z zapisów umowy wynika, kiedy mają zostać zapłacone.

Pan Wójt podobna sytuacja jest z Górą Zamkową. Umowa ciągnie się już od dwóch lat, co rok przenosimy kolejne transze. Mamy nadzieję, że sytuacja rozwiąże się w tym roku. Minister Kultury i Dziedzictwa wydał ostateczną decyzję i rozwiązujemy umowę z panem profesorem Uścińowiczem. Będziemy szukać innych rozwiązań i innego projektanta. Współpraca pomiędzy wykonawcą projektu a panią Konserwator Dajnowicz nie wygląda dobrze. Mamy nadzieję, że dzięki kancelarii uda nam się odzyskać pieniądze, które zapłaciliśmy do tej pory. Ponieważ nie otrzymaliśmy produktu. Produktem miało być pozwolenie konserwatorskie i pozwolenie na budowę. Nie mamy jednego a tym bardziej drugiego. Także najprawdopodobniej sprawa skończy się w sądzie, jeżeli polubownie tego nie załatwimy.

Pan radny Kazimierz Tobota – Panie Wójcie pozwoleń nie ma na Górę Zamkową, ale pieniądze były zabezpieczone.

Pan radna Alicja Sawczuk zapłata będzie, jeżeli wniosek przejdzie formalną pozytywną ocenę?
Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi – za wniosek jest jedna opłata, natomiast za wynagrodzenie, obsługę to jest druga opłata -jest to procent od pozyskanych środków.

Komisja 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021.

Do punktu 3.3

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2021-2030 przedstawiła pani Skarbnik Gminy.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pani Skarbnik poinformowała radnych o podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu w 2021 r. z udziałem środków europejskich pn. „Zielona energia w Gminie Mielnik -instalacje fotowoltaiczne dla mieszkańców”. Wartość ogółem projektu 1.999.460 zł. Dofinansowanie ze środków unijnych wyniesie 1.399.622 zł.

Komisja 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2021-2030.

Do punktu 3.4

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pan Sekretarz poinformował o zabezpieczonych środkach finansowych w budżecie gminy w kwocie 10 000 zł na wykonanie bieżącej konserwacji urządzeń melioracji wodnych.

Pan radny Kamil A. Zalewski zwrócił uwagę na fakt dbania o meliorację w miejscowościach Sutno, Niemirów, Maćkowicze i Moszczona Królewska. Dlaczego nie jest wykonywana konserwacja urządzeń melioracji wodnych w pozostałych miejscowościach?

Pan Sekretarz wyjaśnił, że inne miejscowości zrezygnowały z usług konserwacyjnych urządzeń melioracji wodnych i nie opłacają składek.

Przewodniczący Rady zobowiązał się do zorganizowania spotkania z przedstawicielami Gminnej Spółki Wodnej „Sosnowiec” w celu wyjaśnienia sprawy.

Komisja 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik.

Do punktu 3.5.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mielnik na lata 2021-2025 przedstawił Sekretarz Gminy.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisja 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mielnik na lata 2021-2025.

Do punktu 3.6

Zastępca Wójta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Senior+ w Niemirowie.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pani Kierownik GOPS poinformowała radnych o warunkach, które należy spełnić, aby otrzymać w następnym roku dofinansowanie na funkcjonowanie klubu - ośrodek wsparcia musi mieć zatrudnionego kierownika a także działać 20 godzin tygodniowo. Oprócz kierownika musi być też zatrudniony opiekun klubu.

Komisja Rady Gminy 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Senior+ w Niemirowie.

Do punktu 3.7

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisja 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

Do punktu 3.8

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+ przedstawił Sekretarz Gminy.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+

Do punktu 3.9

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (dotyczącej - Listu otwartego do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów i Radnych Gmin w Polsce „Alarm! Stop zabójczemu GMO - stop niebezpiecznej szczepionce”) został zaopiniowany po przedstawieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Teresę Szejmiec.

(opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zał. do protokołu)

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Do punktu 3.10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (w sprawie rozpatrzenia petycji o wyrażeniu opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji, jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski) został zaopiniowany po przedstawieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Teresę Szejmiec.

(opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zał. do protokołu)

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 12 głosami za, 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Do punktu 3.11

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik przedstawił pan dyrektor ZGK.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pan dyrektor ZGK przedstawił radnym cele statutowe zakładu, na które zostanie przeznaczona nadwyżka środków finansowych min.:

- wymiana pomp w hydroforni - z 5 pomp są 2 działające. Wymiana pomp zagwarantuje bezpieczeństwo i ciągłość w dostawie wody dla mieszkańców Gminy Mielnik,
- odkrzaczanie poboczy dróg gminnych,
- zakup i montaż urządzeń monitorujących działalność pomp zamontowanych na przepompowniach kanalizacyjnych.

Pan radny Leszek M. Karbowski zaniepokoił się tak dużą liczbą nieczynnych pomp. Stwierdził, że grozi nam brak wody w razie awarii pomp na hydroforni.

Dyrektor ZGK poinformował, że firma gwarantuje dostawę pompy w razie awarii.

Przewodniczący Rady zaproponował przedstawienie rozliczenia z wykorzystania wypracowanej nadwyżki przez ZGK do 30 czerwca 2021 roku.

Pan Tomasz Gorochowicz kierownik referatu IR Urzędu Gminy Mielnik poinformował, że przepompownie tzw. kanalizacyjne nie mają systemu ostrzegania. Awaria jest widoczna w momencie, gdy uwidocznią się nieczystości na zewnątrz. Należy przeznaczyć 30 tys. zł na zakup systemu monitorującego przepompownie.

Dyrektor ZGK poinformował o niedziałających pompach rezerwowych. Należy udrażniać przepompownie, aby zachować działalność przepompowni. Poinformował o liczbie pomp pięciu w Mielniku i dwóch w Osławie.

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik przedstawił pan dyrektor ZGK.

Do punktu 3.12

Projekt uchwały w sprawie wykonywania przez Gminę Mielnik działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych na rzecz operatorów telekomunikacyjnych z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej przedstawił pan Sekretarz Gminy.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wykonywania przez Gminę Mielnik działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych na rzecz operatorów telekomunikacyjnych z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej.

Do punktu 3.13

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/153/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/153/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik.

Do punktu 3.14

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik przedstawił pan Sekretarz Gminy.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działki o nr geod. 6102/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Mielnik przedstawił pan Sekretarz Gminy.

Do punktu 3.15

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/155/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik, na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXI/155/21 Rady Gminy Mielnik z dnia 18 lutego 2021 r. o przystąpieniu do sporządzenia i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik, na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik.

Do punktu 3.16

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Komisje 15 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik na terenie działek o nr geod. 5196/63 i 5196/71 w obrębie ewidencyjnym Mielnik oraz na terenie działek o nr geod. 329, 330, 331, 332, 333, 335, 875/1, 875/2 w obrębie ewidencyjnym Osłowo, gmina Mielnik.

Do punktu 3.17

Pan dyrektor ZS przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela.

(projekt uchwały w zał. do protokołu)

Pan Sekretarz Gminy poinformował radnych o pozytywnej opinii projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela wydanej przez Zarząd Oddziału ZNP w Siemiatyczach.

(opinia w zał. do protokołu)

Komisje 10 głosami za, przy 5 głosach przeciw pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela

Do punktu 4.

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mielnik za 2020 rok została przedstawiona przez pana Tomasza Gorochowicza.

(w zał. do protokołu)

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na

terenie Gminy Mielnik.

Do punktu 5.

Informacja Wójta Gminy o pozyskaniu funduszy zewnętrznych na realizację inwestycji w 2021 r.
(w zał. do protokołu)

Pan Wójt przedstawił inwestycje w trakcie realizacji:

- 1) *przebudowa drogi gminnej ulica Sadowa w Mielniku,*
- 2) *„Zielona energia w Gminie Mielnik – instalacje fotowoltaiczne dla mieszkańców”,*
- 3) *rewitalizacja przestrzeni publicznej w Mielniku poprzez zagospodarowanie terenu po byłym przedszkolu na cele rekreacyjno-sportowe oraz wypoczynkowe,*

Pan Wójt poinformował Radnych o złożonych projektach, które oczekują na ocenę:

- 1) *zagospodarowanie cieków Rubinek – II etap,*
- 2) *przebudowa ul. Tarasowej oraz odcinek ul. Białej w Mielniku,*
- 3) *przebudowa ul. Zamkowej w Mielniku wraz z wykonaniem dojazdu do stadionu w Mielniku,*
- 4) *remont sceny plenerowej w Topolinie,*
- 5) *utworzenie Klubu „Senior+” w miejscowości Wilanowo w Gminie Mielnik,*
- 6) *utworzenie Dziennego Domu Pomocy „Senior+” w miejscowości Mielnik,*
- 7) *„Zielone technologie w gospodarstwach domowych – wymiana pokrycia dachowego z azbestu na terenie Gminy Mielnik”,*
- 8) *budowa, wyposażenie i utworzenie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Mielniku.*

Do punktu 6.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawiony przez panią Kierownik GOPS w Mielniku „Raport z realizacji zadań określonych w Gminnej Strategii i Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie gminy Mielnik za okres 2020 r.”

(w zał. do protokołu)

Do punktu 7.

Radni przyjęli do wiadomości „Ocenę zasobów pomocy społecznej w Gminie Mielnik za rok 2020” przedstawioną przez panią Kierownik GOPS w Mielniku.

(w zał. do protokołu)

Do punktu 8.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną „Informację dyrektora: szkoły, przedszkola i żłobka o funkcjonowaniu w warunkach pandemii przez pana Dyrektora.

(w zał. do protokołu)

Do punktu 9.

Przedstawienie informacji nt. podwyżek wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych.

(w zał. do protokołu)

Pan Wójt poinformował o podwyżkach, a właściwie regulacji wynagrodzeń niektórym pracownikom Urzędu Gminy Mielnik.

Pan radny Kazimierz Tobota, czyli były podwyżki?

Pan Wójt – kwota podwyżek była różna, były to raczej regulacje dla poszczególnych pracowników, aby zmniejszyć różnice w wynagrodzeniach pracowników. Niektórzy pracownicy nie otrzymali zmiany wynagrodzenia od kilku lat. Delikatną podwyżkę otrzymały osoby zaangażowane. Druga połowa pracowników otrzyma nową regulację wynagrodzenia w roku 2022.

Kierownicy jednostek przedstawili informację dot. podwyżek w ich jednostkach - Pani kierownik GOPS-u jak również dyrektorzy jednostek GBP, ZGK, ZS i pan Arkadiusz Panasiuk pracownik GOKSiR-u udzielili odpowiedzi, że regulacje były u pracowników, którzy otrzymują minimalne wynagrodzenie za pracę – tj. dostosowanie wynagrodzeń pracowników do obowiązujących przepisów.

Pan Tomasz Gorochowicz kierownik referatu IR w UG Mielnik odniósł się do tematu wynagrodzeń w Urzędzie Gminy – stwierdzając, że od kilku lat nie było podwyżek wynagrodzeń w Urzędzie Gminy. Niektórzy z pracowników pomimo awansu zawodowego nie otrzymali zmiany wynagrodzenia. Płaca minimalna wzrasta, a wynagrodzenia w urzędzie nie zmieniają się. Ceny artykułów spożywczych, media -woda, gaz, odbiór odpadów stałych, ciekłych i usług wzrastają nie tylko raz, ale kilkakrotnie w ciągu roku, jest coroczna waloryzacja rent i emerytur, a wynagrodzenia pracowników samorządowych pozostają bez zmian.

Do punktu 10.

W punkcie 10 nie było poruszanych spraw.

Do punktu 11.

Zakończenie posiedzenia.

Protokołowała: Iwona Paździora-Patkowska

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Gacki