

PROTOKÓŁ Nr XX/16
z XX posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 28 grudnia 2016 roku.

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w Gminnym Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12²⁵

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcia XX sesji Rady Gminy Mielnik dokonał **Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Nikitorowicz**.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Na protokolanta obrad Pan Przewodniczący powołał **Panią Elżbietę Szymańską**.

Do punktu 2.

Pan Wójt zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 7 – *podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2025* i uzupełnienie porządku obrad o następujące punkty:

1. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych na okres powyżej trzech lat.*
2. *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Mielnik.*

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła wniosek Pana Wójta w sprawie zmian w porządku obrad sesji.

Ustalony porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mielnik na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Mielnik na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Mielnik na 2017 rok.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 - c) odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez

- przewodniczącego komisji Rady właściwej dla spraw budżetu,
- d) odczytanie opinii izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie nad uchwałą budżetową.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2017-2030.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych na okres powyżej trzech lat.
 14. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Mielnik.
 15. Przyjęcie informacji z działalności Komisji Rady Gminy w 2016 roku oraz przedstawienie planów pracy Komisji na 2017 rok.
 16. Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół w Mielniku .
 17. Ocena realizacji programów polityki zdrowotnej przyjętych przez Radę Gminy na lata 2015 2020.
 18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 19. Wolne wnioski.
 20. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z XIX sesji Rady Gminy jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedstawił informację o pracy między sesjami:

- Jedną z najważniejszych spraw w gminie jest centralizacja podatku VAT. Pan Wójt informował o tym wcześniej, jak również o tym, że wystąpiliśmy o zwrot VAT w kwocie 1 mln.240 tys.zł. W naszym przypadku ważne było, aby tę centralizację rozpocząć jeszcze w tym roku i od pierwszego grudnia tak się dzieje. Za centralizację VAT odpowiada Wójt i kierownicy poszczególnych jednostek. Od grudnia wszystkie rachunki wystawiane są na Gminę Mielnik, używa się jej NIP-u i REGON-u.
- Poprzedni Wójt Pan Adam Tobota rozpoczął kontrolę podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy, ograniczając ją do kilku wsi w gminie (Pawłowicze, Homoty, Kudelicze, Oksiutycze). Pan Wójt zdecydował, że wszystkie podmioty gospodarcze funkcjonujące na terenie gminy będą objęte taką kontrolą. Kontrole zostały już przeprowadzone i w ich wyniku niektórzy podatnicy będą płacić niższe podatki a niektórzy wyższe. Łącznie po kontroli do kasy gminy przybędzie około 4 tys.zł.

- Prowadzone są rozmowy z Zarządem Powiatu Siemiatyckiego w sprawie drogi Wilanowo-Tokary i ulicy Królewskiej w Mielniku. Ustalono, że droga Wilanowo-Tokary może być zrealizowana w 2017r. w podziale powiat – 30% i gmina – 70%. Co do ulicy Królewskiej, to powiat zrobi projekt a my, dwuetapowo, zrobimy tę ulicę. W pierwszym etapie – krawężniki i chodniki, drugi etap – asfalt w 2018r.
- Osiągnęliśmy porozumienie z właścicielem działki, po której przebiega droga do bocznic kolejowej. Okazało się, że droga ta jest położona niezgodnie ze stanem geodezyjnym. Uzgodniono kwotę 9 tys.zł za działkę na której znajduje się droga, po nowym roku zostanie zawarty akt notarialny.
- Zakończyły się inwestycje przewidziane na ten rok odnośnie kanalizacji. Wynika to głównie z realizacji złożonych zobowiązań w tej sprawie. Prace te objęte są gwarancją.
- Zakończyliśmy naprawę dróg w Niemirowie i Maćkowiczach. Planowany zakres zrealizowano, w Niemirowie jest bardzo dobrze, w Maćkowiczach są dołki na drodze przez wieś, zostanie to uzupełnione.
- Zakończyliśmy remont zabytkowego budynku poszkolnego w Tokarach, wejście do budynku wygląda efektownie. Jest jednak pewien mankament – w jednym miejscu trzeba zabezpieczyć ścianę bo robią się zacieki.
- Chcemy realizować projekt w ramach projektu transgranicznego Polska-Białoruś, Ukraina. Projekt nazywa się „Zamek Jagiellonów i Pałac Sapiechów świadkami naszej wspólnej historii”. Dzisiaj ma do nas wpłynąć pierwsze opracowanie, które będziemy składać do instytucji zarządzającej, jutro pojedzie ktoś na Białoruś aby strona białoruska podpisała wniosek. Do 31 grudnia, do godz.24:00 mamy czas na złożenie projektu. Potem instytucja zarządzająca wybiera trzykrotnie większą ilość projektów jak jest w stanie sfinansować i wówczas musimy wykazać, że nasz projekt jest na tyle dobry, ważny i transgraniczny, że powinien być ujęty w zasadniczej części rozdawania środków. W sprawie tej gościliśmy w Mielniku delegację białoruską, byliśmy z delegacją na Białorusi. Dużą grupą (Wójt, Sekretarz, Kierownik Gorochowicz) byliśmy również u wicekonservatora zabytków. W najbliższych dniach Pan Wójt powoła zespół ds. projektu zagospodarowania Góry Zamkowej. W skład tego zespołu, oprócz wymienionych wcześniej osób, wejdzie wicekonservator zabytków, Pan profesor Jerzy Uścińowicz - architekt z Politechniki Białostockiej i Pan Grzegorz Śnieżko.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta Gminy o jego pracy między sesjami.

Do punktu 5.

Zapytanie Pana Mateusza Bukrewicza

1. Czy podjęto interwencję w sprawie firmy która dzierżawiła grunty przy promie i całą trawę z tej działki wrzuca do starorzecza?
2. Na jakim etapie jest przygotowanie do budowy plaży miejskiej w Rubinku?
3. Na jakim etapie jest śledztwo w sprawie kanalizacji. Jest to zapytanie jednego z mieszkańców.

Zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

1. Na jakim etapie jest sprawa znaku z Grabarki na drogę powiatową Nurzec-Mielnik. Są z tym duże problemy, ludzie nie wiedzą jak jechać.
2. Na wjeździe pod górę do Adamowa, na drodze wojewódzkiej, jest niebezpiecznie, bywa tam dużo wypadków, ostatnio był wypadek piaskarki. Może należałoby ustawić tam jakiś znak?

Do punktu 6.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016r.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr **XX/108/16** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/109/16** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2024.

Poinformował, że dokument ten opracowany został na podstawie przepisów prawa o ochronie środowiska. Dokument ten musi być spójny z dokumentami powiatowymi i wojewódzkimi, wymaga zaopiniowania przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Zarząd Powiatu. Takie uzgodnienia zostały poczynione. Eksponujemy w tym dokumencie trzy nasze inwestycje proekologiczne – trzeci etap kanalizacji, solary i kanalizację miejscowości Moszczona Królewska. Program powinien być monitorowany i przynajmniej raz na dwa lata oceniany.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/110/16** w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2024.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Mielnik na 2017 rok.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/111/16** w sprawie planu pracy Rady Gminy Mielnik na 2017 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

- a) **Pani Skarbnik Gminy** odczytała projekt uchwały budżetowej.
- b) **Przewodniczący** Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich i Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawili opinie do projektu budżetu *(w zał. na str.....prot.)*
- c) **Przewodniczący** Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji do projektu budżetu *(w zał. na str.....prot.)*
- d) **Pani Skarbnik Gminy** odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu na 2017r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Mielnik *(w zał. na str.....prot.)*.
- e) W dyskusji nad budżetem głos zabrali:

Pan Wójt Gminy stwierdził, że budżet na 2017r. po stronie zabezpieczenia bieżących wydatków jest wypełniony. Tak jest we wszystkich jednostkach gminnych, kierownicy jednostek mają stosowne upoważnienia aby te pieniądze tak wydawać, aby jeszcze zostały oszczędności. Zapewne w 2017 roku będą jeszcze inne dochody do budżetu i będziemy je przeznaczać na inwestycje w poszczególnych sołectwach. Chodzi tu głównie o wspieranie inicjatyw sołectw i będzie dotyczyć tych, którzy przeznaczają swój fundusz sołecki na zadania remontowo-inwestycyjne. Pan Wójt zapewnił, że w takiej sytuacji będzie się zwracał do Rady Gminy o wsparcie tych sołectw w działaniu. Zwrócił się do Rady Gminy o przyjęcie budżetu na rok 2017.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

f)

Rada Gminy 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr **XX/112/16** w sprawie uchwalenia budżetu gminy Mielnik na 2017 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2017-2030 oraz uchwałę Składu Orzekającego RIO w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2017-2030.

(w zał. na str.....prot.)

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/113//17** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mielnik na lata 2017-2030.

(w zał. na str.....prot.)

/po przerwie/

Do punktu 12.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/114//17** w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych na okres powyżej trzech lat.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/115//17** w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych na okres powyżej trzech lat.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Mielnik.

W związku z faktem, że projekt uchwały radni otrzymali przed sesją, Pan Sekretarz wyjaśnił, że sprawa oświaty ostatnio rozwijają się bardzo dynamicznie zarówno w rządzie i w sejmie. Dotyka to również samorządów. Sprawa, którą chcemy uregulować, dotyczy dzieci sześciolatków.

Zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w jej 1 art. zapisano, że Minister Oświaty i Wychowania tworzy subwencję oświatową dla dzieci szkolnych w wieku do 6 lat. Dotychczas takiej regulacji nie było, ponieważ dzieci do lat 6 były objęte obowiązkiem szkolnym. Obowiązek został zniesiony zaś subwencja pozostała. Subwencja skutkuje tym, że w obecnym stanie prawnym nie możemy pobierać opłaty za dzieci sześciolatnie, które od 1 stycznia 2017r. będą uczęszczać do mielnickiego przedszkola, z uwagi na to, że są objęte subwencją oświatową. Dzieci pięcioletnie i młodsze objęte są dotacją. Znowelizowana została również ustawa o systemie oświaty, która nakłada na gminy obowiązek uregulowania sprawa związanych z odpłatnością za dzieci do lat 5.

Komisje Rady na posiedzeniach w dniu 19 grudnia 2016 r. pozytywnie oceniły projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XX/116//17** o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy przedstawili radnym plany pracy Komisji na 2017.

Plan Pracy Komisji ds.Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich

1. Analiza i opiniowanie materiałów na sesje Rady Gminy-cały rok
2. Sprawy różne cały rok.

I kwartał

1. Opiniowanie planów pracy samorządowych instytucji kultury na 2017 r.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań samorządowych instytucji kultury za 2016r.
3. Przyjęcie założeń organizacyjnych dla funkcjonowania placówek oświatowych w gminie w roku szkolnym 2017/2018.
4. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi
6. Sprawy bieżące.

II kwartał

1. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016.
2. Informacja o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego
3. Informacja o stanie i działalności jednostek OSP na terenie Gminy.
4. Sprawy bieżące.

III kwartał

1. Ocena działalności oraz stanu przygotowania do pracy w roku szkolnym 2017/2018 szkoły i przedszkola.
2. Ocena przebiegu organizowanych imprez” Dni Mielnika”, „Muzyczne Dialogi nad Bugiem”.
3. Ocena działań promocyjnych i kształtowanie wizerunku gminy.

4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych.
5. Sprawy bieżące.

IV kwartał

1. Informacja o stanie i ochronie środowiska na terenie gminy Mielnik.
2. Opracowanie planu pracy Komisji na 2018r.
3. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy Mielnik.
4. Sprawy bieżące.

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej

I kwartał.

1. Analiza zakresu zadań finansowo-inwestycyjnych z funduszu sołeckiego w 2017 roku.
2. Kontrola realizacji i rozliczenia wybranych zadań inwestycyjnych.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał wynikających z bieżących zadań Gminy.

II kwartał.

1. Sprawozdanie z działalności oraz analiza finansowa za rok 2016 Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mielniku.
2. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, oraz przedstawienie Radzie Gminy wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Mielnik.
3. Analiza postępu prac przy realizacji budowy przedszkola.
4. Sprawy bieżące.

III kwartał

1. Analiza działalności jednostek kultury na terenie Gminy Mielnik.
2. Kontrola realizacji i rozliczenia wybranych zadań inwestycyjnych.
3. Sprawy różne.

IV kwartał

1. Sprawozdanie z wykonania prac planowanych przez Komisję Rewizyjną w 2017 r.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.
3. Sprawy bieżące.

Plan pracy Komisji Finansowo-Budżetowej

I kwartał

1. Analiza wykorzystania funduszy sołeckich w 2016r.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy.
3. Sprawy bieżące.

II kwartał

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016.
2. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań i wykonania budżetów poprzez Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Gminną Bibliotekę Publiczną za 2016r.
3. Ocena przygotowania GOKSiR do sezonu 2017r. i analiza kosztów za 2016r.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy.
5. Sprawy bieżące.

III kwartał

1. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2017r.
2. Informacje Skarbnika Gminy- kredyty, pożyczki, zadłużenie.

3. Ocena funkcjonowania Zespołu Szkół – analiza kosztów.
4. Ocena funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej, wykorzystanie dotacji z budżetu gminy.
5. Analiza budżetu straży pożarnych.
6. Sprawy bieżące.

IV kwartał

1. Opiniowanie stawek podatkowych na 2018 rok.
2. Analiza wykonania wybranych inwestycji gminnych.
3. Opiniowanie wniosków komisji stałych do budżetu na 2018 rok.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu gminy na rok 2018r.
5. Opracowanie planu pracy komisji na 2018 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy.
7. Sprawy bieżące.

Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego

I kwartał

1. Analiza działań organizacyjnych i zamierzeń związanych z realizacją inwestycji – Budowa kanalizacji sanitarnej w Moszczonie Królewskiej.
2. Sprawozdanie Urzędu Gminy z podjętych działań w celu pozyskania środków pozabudżetowych.
3. Analiza wykonania inwestycji w 2016 roku.
4. Analiza i opiniowanie materiałów na sesje Rady Gminy.
5. Sprawy różne.

II kwartał

1. Opiniowanie wykonania budżetu za 2016 rok.
2. Analiza posiadanych zasobów majątkowych gminy.
3. Analiza sytuacji demograficznej na terenie gminy.
4. Analiza i opiniowanie materiałów na sesje Rady Gminy.
5. Sprawy różne.

III kwartał

1. Opiniowanie realizacji budżetu gminy za I półrocze 2017 roku.
2. Bieżąca ocena realizowanych inwestycji z budżetu gminy.
3. Analiza i opiniowanie materiałów na sesje Rady Gminy.
4. Sprawy różne.

IV kwartał

1. Rozpatrzenie wniosków inwestycyjnych i remontowych zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do realizacji na 2018 rok.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2018 rok.
3. Przygotowanie planu pracy komisji na 2018 rok.
4. Informacja na temat przygotowania gminy do sezonu turystycznego – zima 2018r..
5. Analiza i opiniowanie materiałów na sesje Rady Gminy.
6. Sprawy różne.

Do punktu 16.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół kontroli w Zespole Szkół w Mielniku przeprowadzonej w dniach 20, 24 października i 21 listopada 2016 roku.

(w zał. na str.....prot.)

Poinformował, że Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku przedstawiła sprostowanie do pkt.6 protokołu, dotyczącego kwoty pozyskanych środków przez Zespół Szkół w Mielniku. Zawarta w pkt. 6 kwota pozyskanych środków przez Zespół Szkół w zakresie żywienia i wynajmu pomieszczeń szkolnych w wysokości 83239,40 zł. odnosi się do okresu styczeń-sierpień 2016r., w tym są wpłaty za żywienie uczniów i personelu. Przychód z tej działalności w okresie wakacyjnym wyniósł 23230,00 zł. Uwzględniając koszty uzyskania przychodu w wysokości 4469,20 zł. dochód za miesiące lipiec-sierpień 2016r. wyniósł 18760,80 zł.

Pan Mateusz Bukrewicz – radny, sołtys sołectwa Mielnik

Poinformował, że mieszkańcy, sołtys i rada sołecka Mielnika przeznaczyci 5 tys. zł na zakup zabawek do Przedszkola w Mielniku (kupiono telewizor, zabawki, pomoce dydaktyczne) Do Pana sołtysa i radnego doszły jednak niepokojące informacje, że nauczycielki przedszkolne zostały za to skarcone. Przy wręczaniu ostatniej transzy pomocy Pan sołtys usłyszał od nich „niech Pan Panie sołtysie wyjdzie bocznymi drzwiami, żeby dyrekcja nie widziała”. Stwierdził, że jest mu bardzo przykro słyszeć takie uwagi, bo mieszkańcy Mielnika wsparli szkołę.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że po kontroli Komisji Rewizyjnej w szkole były komentarze ze strony pracowników, że radni nie znają się a kontrolują, że radny czepia się. Po kontroli poszukuje się w szkole dokumentów, które podobno jeden z radnych zabrał. Nie wierzy się na słowo radnych, że tego dokumentu nie mają i przysyła się pracownika szkoły, który sprawdza czy ten dokument jest w teczce radnego. Jeden z radnych wykonał gest pod adresem Pana Przewodniczącego sugerujący że wziął ten dokument. Jest pewne negatywne nastawienie dyrekcji i części personelu do tego, co wykonują radni. Gdy do jednej grupy zawodowej w szkole mówi się aby nie zadawała się z personelem pomocniczym gdyż jest to jak to określono personel z niższej półki to nie jest to dobre i Pan Przewodniczący pozostawia to ocenie zebranych. Takie zachowania są ani etyczne ani kulturalne, i są chyba powodowane błędnym przeświadczeniem, że jest się kimś lepszym niż ci pozostali pracownicy szkoły określane jako personel z niższej półki.

Pan Przewodniczący odniósł się do wystąpienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że w dniu 21 listopada br. uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ponieważ dotarły do niego dziwne sygnały dotyczące gospodarowania mieniem komunalnym.

W swoim wystąpieniu Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na następujące sprawy:

- dużą ilość godzin nadliczbowych u niektórych pracowników szkoły, zaś u innych całkowity brak nadgodzin,
- niewłaściwe ewidencjonowanie czasu pracy w godzinach nadliczbowych, brak wpisów w indywidualnych kartach czasu pracy,
- brak ewidencjonowania w karcie czasu pracy oddanego czasu w zamian za godziny nadliczbowe,
- na wnioskach o udzielenie czasu wolnego w zamian za nadgodziny brak jest akceptacji dyrektora lub jego zastępcy. Taką zgodę wpisywano na wnioskach dopiero w obecności

Komisji Rewizyjnej i dotyczyło to już dawno oddanego pracownikom czasu. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.

- po pożarze przedszkola i przeniesieniu pracowników do budynku szkoły, uległy zmianie ich stanowiska pracy, zajmują się obecnie czym innym zaś w dokumentach brak jest odzwierciedlenia tego – brak zakresu obowiązków, nie przeprowadzono szkoleń bhp w sytuacji zmiany stanowiska, brak badań lekarskich na nowym stanowisku pracy. Nie jest to do końca jasne i przejrzyste.
- niektórzy pracownicy mają podzielone etaty na części – 3/8, 5/8, 2/8, warto więc się przyjrzeć czy za tym idą badania lekarskie, szkolenia itp. W razie wypadku pracownik będzie osobą poszkodowaną, firma ubezpieczeniowa może odmówić wypłaty odszkodowania.
- utworzenie stanowiska pracy na stołce szkolnej - w odczuciu Pana Przewodniczącego urąga godności osób tam pracujących (dwóch pań intendentek). Panie intendentki wypełniają swoje ważne obowiązki kątem na stołówce, są tam ustawione dwa biurka i szafa, która ma za zadanie odgradzać ich stanowiska od stołówki szkolnej. Zdaniem Pana Przewodniczącego, nie są to właściwe warunki do pracy i należy to zmienić. W szkole wyjaśniono, że przeniesienie intendentek na stołówkę jest związane z zaleceniem Sanepidu, do czego Pan Przewodniczący nie jest przekonany. W sytuacji kiedy osoby z zewnątrz przychodzą na stołówkę płacić za obiady, zapewne nie są zachowane przepisy sanitarne dotyczące prowadzenia stołówek. Pan Przewodniczący uważa, że w budynku szkoły znalazłoby się pomieszczenie dla pań intendentek.
- kwestia żywienia, ilości i jakości posiłków. 2 grudnia br. na podwieczorek dla 9 dzieci przygotowano 12 kanapek - połówek kromek chleba. Nie jest to chyba odpowiednia ilość pożywienia dla 9 dzieci. Przed samymi świętami jedno dziecko skarżyło się, że słodkie naleśniki były ze słoną rybą. Nie jest to chyba właściwy dobór składników i proporcji. Pan Przewodniczący podał informację, że przedstawione przez szkołę kwoty oszczędności z żywienia w 2016r. wynoszą 22798,52 zł. Budzi to wątpliwości Pana Przewodniczącego, bo gdyby był rodzicem dziecka w wieku szkolnym, to chciałby aby to co płaci było wydawane tylko i wyłącznie na wyżywienie. Nie można tego przeznaczać na inny cel, nie związanych z żywnością.
- likwidacja mienia komunalnego – zarządzenie w sprawie powołania komisji likwidacyjnej Pan Przewodniczący otrzymał w formie brudnopisu, nie wygląda to na dokument. Od 2010 roku Pani dyrektor wydała 92 zarządzenia, które są aktami administracyjnymi, regulującymi sprawy związane z funkcjonowaniem szkoły. W 43 zarządzeniach brak było podstawy prawnej, 4 były z błędną podstawą prawną, w tym jedno nie podpisane. Takie zarządzenia nie powinny być w obiegu prawnym. Wydanie zarządzenia bez podstawy prawnej lub ze złą podstawą prawną jest w świetle polskiego prawa uważane za istotne naruszenie prawa i takie zarządzenia powinny być eliminowane z obiegu prawnego. Przytoczył przykłady istotnych zarządzeń które wydano bez podstawy prawnej lub z błędną podstawą. Świadczy to o niechlujstwie w tworzeniu dokumentów i bylejakości. W sprawach tych powinien być większy nadzór ze strony gminy.

Pani Dyrektor zarządzenia dotyczące likwidacji mienia wydała na podstawie przepisu, który określa tryb i sposób gospodarowania mieniem będącym własnością jednostek budżetowych Skarbu Państwa. Szkoła nie należy do Skarbu Państwa, należy do samorządu i przytoczone przepisy nie odnoszą się do niej. Pan Wójt wydał regulację

prawą, która w sposób jasny i precyzyjny określa w jaki sposób mienie komunalne należy zbywać. Zapewne było to pokłosiem skandalicznej, kilka lat temu, sprzedaży promów. W zarządzeniu Wójta jest jasno określone jaki jest tryb sprzedaży i co trzeba zrobić. Szkoła kompletnie zignorowała to zarządzenie. W skład komisji likwidacyjnej powinien wejść przedstawiciel Urzędu Gminy Mielnik powołany przez Wójta, na wniosek Pani Dyrektor. Do organu prowadzącego w ogóle nie zgłoszono zamiaru zbycia mienia komunalnego, choć taki obowiązek wynika z par.2 pkt 3 zarządzenia Wójta. Przy likwidacji składników mienia nie uwzględniono potrzeb innych jednostek organizacyjnych, może by się piec przydał jeszcze w którejś z jednostek? Nie wystąpiono do Pana Wójta o zgodę na zbycie składników majątku ruchomego, a taka zgoda powinna być. Nie zamieszczono na szkolnej stronie internetowej informacji o sprzedaży składników majątku ruchomego. W trakcie kontroli Komisji Rewizyjnej Pani dyrektor kilkakrotnie próbowała przekonać radnych, że piec jest wart zero złotych, ponieważ został amortyzowany i że nikt na tym nie stracił. Zdaniem Pana Przewodniczącego na takim gospodarowaniu mieniem stratę poniósł budżet gminy. Odpis amortyzacyjny i księgowy nie zawsze jest zgodny z wartością rynkową. Pani dyrektor zobowiązana jest do przestrzegania ustawy o samorządzie gminnym i zarządzenia wójta dotyczącego zbywania mienia komunalnego. Również w stan likwidacji zostały postawione inne składniki majątku ruchomego, w tym drukarka laserowa. Czy są na to pokwitowania z PSZOK w Mielniku lub z firmy utylizacyjnej?

Szkoła ma w zarządzie powierzone jej przez gminę mienie. Tym mieniem z mocy prawa zarządza Wójt, który ma kierowników jednostek, którzy w jego imieniu, w ramach zwykłego zarządu, gospodarują tym mieniem. Obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia. Zdaniem Pana Przewodniczącego ta staranność określona w art. 50 ustawy o samorządzie gminnym nie jest zachowana w sposób zadawalający. W szkole mienie gminne jest traktowane po macoszemu. Komisja stawia w stan likwidacji piec gazowy, dwa wyparzacze. Waga tych rzeczy określona jest na 100 kg, gdzie sam wyparzacz waży ponad 70 kg a piec ponad 140 kg. Widać z tego, że komisja nie pofatygowała się na miejsce składowania tych rzeczy i nie dokonała ich oceny. Za kilogram złomu wstawiono kwotę 40 groszy, gdzie złom kupowany jest po 60-70 groszy, ponadto wyparzacz wykonany jest ze stali nierdzewnej, za którą to stal w skupie złomu płać po 3 zł. za kilogram. Jest jeszcze inny aspekt tej sprzedaży – piec stoi w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, jest sprawny technicznie i na aukcji takie piece sprzedawane są po kilka tysięcy złotych. Pan Przewodniczący podał przykłady sprzedaży pieców z 2003r. na aukcjach. Można było spróbować sprzedać ten piec za wyższą cenę umieszczając ogłoszenie na stronie gminy czy szkoły. Człowiek który nabył ten piec do tej pory nie pofatygował się aby go odebrać. Jest to dziwna i niespotykana sytuacja, budząca dużo wątpliwości.

Jeden z wyparzaczy kuchennych został sprzedany do Milejczyc za kwotę 500 złotych. Czy w sprawie tej było przeprowadzone rozeznanie cenowe i ustalona wartość rynkową tego sprzętu? Pan Przewodniczący przytoczył przykład sprzedaży podobnego sprzętu za 880 zł. Pojawia się również pytanie czy wicedyrektor szkoły może sprzedawać mienie komunalne, bo jej podpis figuruje na umowie sprzedaży. Dzieje się to w trakcie obecności Pani dyrektor w szkole a nie pod jej nieobecność. Czy takie działanie jest właściwe i zgodne ze statutem? Organ prowadzący powinien w sposób bardziej wnikliwy nadzorować i kontrolować kwestie związane z gospodarką mieniem, z finansami, z

przestrzeganiem praw pracowniczych, kwestii związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy, kwestii związanych z żywieniem. Zdaniem Pana Przewodniczącego rodzice powinni się upomnieć o właściwe ilościowo i jakościowo posiłki. Jest również aspekt przestrzegania wewnętrznego prawa szkoły, które określa statut Zespołu Szkół im. Unii Mielnickiej. Dotyczy to rozdz. X statutu który mówi, że zasady prowadzenia przez Zespół gospodarki finansowej i materiałowej określają odrębne przepisy. Nie respektowanie zarządzenia Wójta jest również nie przestrzeganiem statutu Zespołu Szkół.

Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że organ prowadzący zechce odpowiedzieć na te pytania i ustosunkować się do przedstawionych spraw.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół

Zwracając się do Pana Mateusza Bukrewicza poinformowała, że jeżeli czuje się on obrażony to, chce go przeprosić. Zapewniła, że w żaden sposób nie dała nikomu do zrozumienia, że gest pomocy ze strony rady sołectkiej Mielnika był gestem zbędnym, bądź naraził kogoś na krytykę. Stwierdziła, że Pan Bukrewicz został wprowadzony w błąd, ze strony Pani dyrektor nie było żadnego tego typu zachowania.

W kwestii wyżywienia dzieci poinformowała, że pieniądze które są oszczędnościami, zarabiane są na wakacjach. Nie są one oszczędnościami z opłat rodziców za żywienie. To są pieniądze z całości dochodów oświatowych a nie tylko z opłat za żywienie. Jeśli są oszczędności z wkładu do kotła za który płacą rodzice, wynikają one wyłącznie z odpisów bądź z opłat za żywienie personelu oraz z oszczędności uzyskanych w czasie pobytu na wakacjach zorganizowanych grup dzieci.

Pani dyrektor stwierdziła, że to co Pan Przewodniczący przedstawia nie zawsze jest zgodne z prawdą i jej dobre imię jest mieszane z błotem. Jeżeli Pan Przewodniczący uważa., że Pani dyrektora narusza prawo, to niech poinformuje o tym odpowiednie służby.

Pan Przewodniczący często mówi że mu się „wydaje, odnosi takie wrażenie”, a powinien przedstawiać fakty, czarno na białym. Jako dyrektor może w niektórych sprawach popełniać błędy w pracy, tak, jak to się zdarza każdemu z nas, zaś prawo oświatowe nie nakazuje jej wprost wydawania zarządzeń.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że prawo oświatowe nie ma nic do mienia komunalnego, dotyczy wyłącznie działań pedagogicznych szkoły. Poinformował, że przyjmuje wszystkie uwagi dotyczące funkcjonowania szkoły i wszelkie wątpliwości w tej sprawie będą jak najszybciej wyjaśnione. W tym celu zostanie powołana komisja do skontrolowania przedstawionych przez Pana Przewodniczącego informacji. Ze wszelkimi ustaleniami w tej sprawie poinformuje radnych na najbliższej sesji.

Do punktu 17.

Pani Olga Pogreniak zapytała dlaczego tak późno rozpoczęto szczepienia od grypy, zgłaszało się dużo ludzi a szczepienie rozpoczęto dopiero pod koniec grudnia.

Pan Wójt odpowiedział, że w dniu 2 listopada ogłoszono konkurs na nabór realizatora szczepień przeciw grypie. W terminie składania ofert, tj. do dnia 18 listopada br. nie wpłynęła żadna oferta na realizację programu, w związku z czym konkurs zamknięto bez wyboru oferty. Ponownie ogłoszono konkurs i po interwencji Pana Wójta zgłosił się SP ZOZ Siemiatycze. W naszym przypadku tylko ZOZ ma możliwość realizacji tych szczepień.

Pani Olga Pogrebniak zapytała czy w takiej sytuacji nie należy dużo wcześniej, nie w listopadzie, ogłaszać konkurs w tej sprawie.

Pan Wójt poinformował, że w 2017 roku ogłosimy konkurs wcześniej. ZOZ nie bardzo chce się angażować w szczepienia twierdząc, że proponujemy za małą stawkę. Zdaniem Pana Wójta lepiej jest zarobić niewielkie pieniądze niż nie zarobić wcale, tym bardziej, że ZOZ dosyć często zwraca się do nas o wsparcie finansowe.

Pan Sekretarz Gminy

Wyjaśnił, że tak późne rozpoczęcie szczepień spowodowane było tym, że bardzo mało osób chce się szczepić. Jeśli kupimy szczepionki z nadmiarem i nie zużyjemy ich, to w następnym roku nie są one już używane. Zdaniem Pana Sekretarza powinna być tu większa aktywność obywatelska mieszkańców. Dopiero 28 września br. podjęliśmy uchwałę dotyczącą szczepień, jest ona prawem miejscowym i wchodzi w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości ocenę realizacji programów polityki zdrowotnej przyjętych przez Radę Gminy na lata 2015-2020.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 18.

Odpowiedź na zapytanie Pana Mateusza Bukrewicza

1. Jesteśmy w trakcie załatwiania problemu związanego ze składaniem trawy w starorzeczu Bugu przez firmę wydzierżawiającą grunt od gminy. O wynikach działań w tej sprawie Pan Wójt poinformuje Pana Przewodniczącego Bukrewicza i Wysoką Radę.
2. Całą dokumentację na Rubinek mamy prawie gotową - brakuje nam pozwolenia na budowę i czekamy na ogłoszenie naboru wniosków. Nie ma zagrożenia dla tej inwestycji.

Pan Kierownik Gorochowicz poinformował, że 13 stycznia 2017r. jest spotkanie w Drohiczynie z LGD i będą udzielane informacje na temat najbliższych naborów z Tygla.

3. Odnośnie śledztwa w sprawie kanalizacji Pan Wójt poinformował, że 1 sierpnia 2016r. zostaliśmy poinformowani, że 28 lipca br. wszczęte zostało śledztwo w sprawie zaistniałego w okresie od 2012r. do 2014r. nadużycia uprawnień, niedopełnienia obowiązków przy realizacji inwestycji związanej z budową oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej wraz z modernizacją stacji uzdatniania wody w Mielniku na szkodę Gminy Mielnik, tj. o czyn z art. 296 §1 kodeksu karnego. 18 listopada br. do Urzędu Gminy Mielnik wpłynęło zawiadomienie z Prokuratury z Siemiatycz, że w dniu 14 listopada 2016r. sprawa ta została przejęta do dalszego prowadzenia przez II Wydział do Spraw Przestępczości Gospodarczej Prokuratury Okręgowej w Białymstoku.

Odpowiedź na zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

1. Pismo w sprawie ustawienia znaku zostało złożone do Powiatowego Zarządu Dróg. Będziemy w tej sprawie ponaglać.
2. Znak śliskości na drodze wojewódzkiej w Radziwiłłowce – zdaniem Pana Wójta ustawienie znaku nie wiele tam zmieni, ponieważ zdarzają się tam wypadki również w innych porach roku. Faktem jest, że jest to droga niebezpieczna. Po ostatnich śliskich

dniach na ulicy Strażackiej w Mielniku, kiedy były drobne uszkodzenia samochodu z powodu śliskości, Pan dyrektor Szeweluk bardzo szybko zareagował. Uzgodniono, że na ulicy Strażackiej, tak jak i na ulicy Popław, pracownik idący do pracy w ZGK będzie sprawdzał stan drogi i ewentualnie z ręki lub łopaty będzie śliskość usuwał. Mamy dobry sprzęt piaskarko-solarkę. Wystąpiliśmy do Powiatowego Zarządu Dróg aby za 100 tys.zł. oddali nam odśnieżanie i posypywanie dróg powiatowych. Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na taką kwotę, zaproponowali nam usuwanie śliskości za 20 tys.zł. Pan Wójt zgłosił pod rozwagę Rady możliwość przyjęcia tej propozycji, nawet za te pieniądze, bo dotyczyłoby to dróg w naszej gminie i bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Brakujące środki na ten cel uzupełnilibyśmy z budżetu naszej gminy.

Do punktu 19.

Pan A [REDACTED] T [REDACTED] – mieszkaniec Mielnika,

Poinformował, że przyszedł na sesję z życzeniami, przysłuchując się jednak rozmowie o szkole nasuwa mu się jeden wniosek – chce wyrazić podziw Przewodniczącemu Rady, który jest pracowity jak zawsze, chociaż mniej skrupulatny niż był kiedyś. Większość jego wypowiedzi insynuujących naruszenie prawa zawsze była poprzedzona słowami: „budzą wątpliwości”, „należałoby się pokusić”, „bliżej przyjrzeć”, „w mojej opinii”, „może świadczyć”, „w moim odczuciu”, „zapewne”.

Jako rodzic dwojga dzieci korzystających ze stołówki może stwierdzić, że nie słyszał od nich skarg na stołówkę, uważa nawet, że dzieci powinny otrzymać do wyboru pierwsze lub drugie danie.

Pan T [REDACTED] powiedział, że dwa lata od wyborów to był taki czas, w którym wstrzymywał się od oceny władz gminnych, od poczynań rady. Dwa lata to również taki czas, że jako mieszkaniec gminy Pan T [REDACTED] poczuł się zaniepokojony, bo ma już dosyć festiwalu kłamstw i lenistwa. Władza gminna na zebraniach wiejskich, na posiedzeniach komisji i nawet na sesji mówi - „to wina T [REDACTED] bo zadłużył gminę, to wina T [REDACTED] bo nie przykrył folią zaplecza sportowego, to wina T [REDACTED] bo podpisał jakieś zobowiązania wobec ulicy Brzeskiej i asfaltu na tej ulicy.” Pan T [REDACTED] poinformował, zebranych że zobowiązania związane z ulicą Brzeską podpisał wcześniej Pan Wichowski, w czasie kiedy musiał uzyskać zgodę budowlaną. Jest to w dokumentach, zaś Pan T [REDACTED] tylko to potwierdził.

Pan T [REDACTED] życzył władzy gminnej aby się wzięła się do roboty, d.ę w troki i pojechała załatwić sprawy, Panu Przewodniczącemu życzył aby mobilizował władzę gminną do pracy a radnym dobrych pomysłów i dobrej pracy w przyszłym roku, aby wszyscy na tym skorzystali.

Na uwagę Pana Przewodniczącego, że Pan T [REDACTED] może się zgłosić i odebrać pozostawione dwa lata temu urządzenie do wykrywania podsłuchów Pan T [REDACTED] odpowiedział, że takie samo urządzenie kupił Wójt Wichowski i kończąc kadencję zabrał je do domu.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie będzie się odnosił do wypowiedzi swojego przedmówcy, bo poziom tej wypowiedzi był poniżej rynsztoku. Kiedy była walka o lokalizację oczyszczalni, padł taki argument, że dobry gospodarz buduje sławojkę za stodołą, zaś Pan Wójt Wichowski zawsze powtarzał, że piękne WC buduje się przy salonie, żeby goście mogli z niego skorzystać. Zaproponował Panu T [REDACTED] przeczytanie ze zrozumieniem fraszki „Wół ministrem”.

Poinformował, że w roku 2016 udało się zrobić i załatwić wiele spraw. Pojawiły się nowe dobra ogólne, panujemy nad budżetem gminy, stać nas na kolejne inwestycje, składamy wnioski o

środki.

Pan Wójt złożył wszystkim życzenia noworoczne, życzył aby nadchodzący rok był bogaty w inwestycje, zdrowie i aby był spokojny.

Pan Tomasz Prochowicz – dzielnicowy z Posterunku Policji w Nurcu przedstawił zebranym Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa, na przykładach pokazał jak nanosić zagrożenia na mapę i odpowiedział na pytania dotyczące tego tematu.

Do punktu 20.

Wobec wyczerpania porządku obrad XX sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Protokołowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Krzysztof Nikitorowicz