



Mielnik 08.02.2013 r.

ZP-O.271.4.2.2013

**Odpowiedzi na pytania nr 5 z dnia 07.02.2013 r.**

***Dot. konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno-technicznej kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Bug w miejscowości Niemirów***

**Pytanie nr 1**

Proszę o opublikowanie mapy do celów projektowych w większej rozdzielczości. Załączona do regulaminu mapa jest nieczytelna.

**Odpowiedź do pytania nr 1**

*Zamawiający na tym etapie postępowania stosuje mapę poglądową i przy tym zostanie. Informuje ponownie, że mapa do celów projektowych w różnych formatach znajduje się w materiałach konkursowych, dostępnych po złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie. Mapa do celów projektowych, niezbędna na etapie projektowania, ze względów technicznych (duże pliki) nie została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.*

**Pytanie nr 2**

Łączne światło poziome kładki określono w punkcie 2,2,4 regulaminu (część A) jako nie mniejsze niż 300m. Na rysunku „Umiejscowienie obiektu” wyznaczono oś kładki o długości 190-200m, oraz zaznaczono obszar opracowania o najdłuższym wymiarze 310m. Z mapy wynika, że rzeka ma w tym miejscu szerokość ok.170m. Z czego wynika konieczność zaprojektowania kładki o świetle poziomym nie mniejszym niż 300m i czy możliwe jest rozszerzenie obszaru opracowania, a jeśli tak to które działki mogą podlegać ingerencji?

**Odpowiedź do pytania nr 2**

*Światło kładki nie mniejsze niż 300 cm optymalny rozmiar to 350cm, patrz odpowiedź na pytania nr 4 z dnia 01.02.2013 r., pytanie nr 1.*

*Zakres opracowania nie podlega zmianie. Światło poziome 300m odzwierciedla szerokość naturalnego koryta rzeki Bug. Nie jest możliwe rozszerzenie obszaru opracowania.*

**Pytanie nr 3**

Czy wyznaczona na rysunku oś kładki jest obowiązująca, czy dopuszczalne jest inne ukształtowanie osi w ramach dostępnego obszaru opracowania?

**Odpowiedź do pytania nr 3**

*Oś kładki (orientacyjna) jest wiążąca i jest to lokalizacja docelowa. Odstępstwo dopuszczalne to  $\pm 20m$  w rzucie.*

**Pytanie nr 4**

Wymagane jest przedstawienie rzutów i widoków w skali 1:100. Przy takiej skali projekt nie zmieści się na zadanym formacie plansz. Czy dopuszczalne jest przedstawienie rzutów i widoków w skali 1:200, a w skali 1:100 pokazanie jedynie charakterystycznych fragmentów projektowanej kładki?

**Odpowiedź do pytania nr 4**

*Dopuszcza się skalę 1:200.*



**Pytanie nr 5**

Regulamin wymaga opracowania pracy konkursowej w wersji elektronicznej, w tym makiety 3D w postaci filmu AVI lub mpeg (punkt 2.9.e). W kolejnym punkcie zapisano, że wersja elektroniczna prac konkursowych nie podlega ocenie sądu konkursowego. Rendering filmu to czasochłonna czynność, więc proponuję, aby wymóg jego przygotowania dotyczył jedynie laureatów konkursu, którzy przekażą filmy w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników konkursu. Czy Zamawiający przychyli się do tej propozycji?

**Odpowiedź do pytania nr 5**

*Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.*

*Ze względu na fakt, iż wersja elektroniczna prac konkursowych nie podlega ocenie sądu konkursowego, a jej przygotowanie jest procesem czasochłonnym, do dostarczenia wersji elektronicznej Zamawiający zobliguje laureatów konkursu, których prace zostaną nagrodzone nagrodami pieniężnymi.*

***Wobec powyższego, do opracowania konkursowego, podlegającego ocenie sądu konkursowego, nie należy załączać pracy konkursowej w wersji elektronicznej.***

**Pytanie nr 6**

Czy projektowana kładka musi mieć szczelny system odwodnienia?

**Odpowiedź do pytania nr 6**

*Odrowadzenie wód z projektowanej kładki nastąpi do rzeki Bug. Zarządca rzeki określi warunki wprowadzenia wód do rzeki, poprzez konieczność stosowania instalacji do tego służących, stopień oczyszczenia, miejsce wprowadzenia, etc. dla konkretnego, wybranego w konkursie projektu. Wobec powyższego w chwili obecnej Zamawiający nie zna odpowiedzi na powyższe pytanie.*

Wójt Gminy Mielnik

Adam Tobota