

ZP-B.6220.13.2014

Mielnik, 2014.08.21
URZĄD GMINY MIELNIK
WPŁYNĘŁO

21.08.2014

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

ilość załączników 01
podpis *Agnieszka*

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn.) - dalej powoływanej jako „Uooś”, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Newcon Energy Polska Sp. z o. o. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Artura Kalickiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu instalacji fotowoltaicznej o mocy nie większej niż 0,99 MW na działce nr 508 o powierzchni 2,34 w miejscowości Wilanowo w gminie Mielnik, powiat Siemiatycki.

UZASADNIENIE

Newcon Energy Polska Sp. z o.o. 44-200 Rybnik, ul. Wiejska 1C reprezentowana przez pełnomocnika Pana Artura Kalickiego, wnioskiem z dnia 01.07.2014r. (data wpływu: 04.07.2014r.) wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu instalacji fotowoltaicznej o mocy nie większej niż 0,99 MW na działce nr 508 o powierzchni 2,34 w miejscowości Wilanowo w gminie Mielnik, powiat Siemiatycki.

Do wniosku załączono wszystkie wymagane dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 „Uooś”, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonych dokumentów organ prowadzący postępowanie ustalił, że planowane zamierzenie inwestycyjne należy do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Dnia 7 lipca 2014 r. wszczęto postępowanie administracyjne, powiadamiając o tym strony postępowania i na podstawie art. 64 ust.1 „Uooś” wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WOOŚ-II-4240.260.2014.KB z dnia 16 lipca 2014 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ponieważ jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm środowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach wydał opinię sanitarną nr 38/NZ/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. znak: NZ/470-7224-35/2014 (data wpływu 22.07.2014r.) w której stwierdza, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu stwierdza, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje zagrożenia zdrowia i życia ludzi, nie będzie kolidować z istniejącą zabudową i szatą roślinną oraz nie spowoduje uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje montaż 4700 sztuk modułów fotowoltaicznych o mocy od 240-300 W każdy, montowanych na wolnostojącej konstrukcji stalowej jak również posadowienie stacji transformatorowej na powierzchni ok 50 m². Wysokość stacji trafo nie powinna przekroczyć 3 m. Wstępnie planuje się posadowienie maksymalnie dwóch stacji transformatorowych zlokalizowanych w centralnej części działki.

Powierzchnia zabudowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosić będzie 2,32 ha, czyli zajmie powierzchnię całej działki.

Obecnie teren przeznaczony pod lokalizację przedsięwzięcia wykorzystywany jest rolniczo.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 350 m.

W odległości 1,46 km znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu “Dolina Bugu” i w odległości 10,11 km od najbliższego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.) oraz w odległości 14,33 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014 zatwierdzonego przez Komisję Europejską.

Dnia 30.07.2014 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie znak: ZP-B.6220.13.2014 stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powiadamiając o tym strony postępowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych, które ograniczy się jedynie do terenu objętego realizacją inwestycji i czasu prowadzonych robót. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, posiadający stosowne atesty. Odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnym urządzeniu sanitarnym. Nie przewiduje się tankowania maszyn na terenie budowy, a w sytuacji wystąpienia takiej konieczności zastosowane będą maty chłonne, absorbujące zanieczyszczenia ropopochodne.

Na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, ponieważ nie będzie źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Transformatory będą umieszczone w kontenerach żelbetowych, co pozwoli zmniejszyć emisję hałasu. Ponadto będą one wyposażone w tzw. misy olejowe, które zabezpieczają przed przedostaniem się oleju transformatorowego do gleby. Nie przewiduje się prac konserwacyjno – naprawczych, w związku z powyższym nie będą powstawały odpady tego rodzaju. Nie przewiduje się również mycia paneli. Panele fotowoltaiczne będą posiadały powłoki ograniczające odbijanie się promieni słonecznych. Ponadto siatka ogrodzeniowa na etapie realizacji zostanie wyposażona w dodatkową siatkę dogęszczającą, zabezpieczającą przed wkraczaniem płazów i drobnych ssaków na teren budowy.

W związku z powyższym, ze względu na znaczną odległość planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000 oraz zakres planowanych prac i termin realizacji należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci tych obszarów. Tym samym należy stwierdzić, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 OSO Dolina Bugu oraz SOO Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego dla planowanego przedsięwzięcia uważa się za uzasadnione. Planowana inwestycja nie narusza zakazów zawartych w rozporządzeniu nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1479).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust.1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno- błotnych, na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich chronionych. Nie leży też w strefie ochronnej ujęć wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, jedynie na etapie budowy podczas realizacji prac montażowych stelażu może spowodować czasowe naruszenie wierzchniej warstwy gleby w miejscu styku słupa stelażowego będącego częścią konstrukcji, z glebą.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości co jednoznacznie wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, ewentualne uciążliwości będą się zamykać w granicach nieruchomości inwestora. Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), przed wydaniem niniejszej decyzji, organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 30 lipca 2014 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym i wyznaczył siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie.

Na etapie całego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w przedmiotowej sprawie.

Wniosek przeanalizowano pod kątem wymagań dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 4 część I pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze z późn.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Siemiatycze w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (art.82 ust. 3 „Uooś”).

Otrzymują:

- Artur Kalicki – pełnomocnik Newcon Energy Sp. z o.o.
- Koźluk Wiesława
- Łoński Jan
- Łońska Kazimiera
- Gmina Mielnik
- A/a

WÓJT
Adam Tobota

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach