

PROTOKÓŁ Nr XXXI/10

z XXXI posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 26 marca 2010 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰ zakończyła się o godz. 12³⁵

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XXX sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej **Przewodniczący Pan Stefan Troc**.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Pan Adam Tobota zgłosił wniosek aby w pkt. 6 porządku obrad wprowadzić następujący punkt: *“Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom”*.

Pan Wójt Gminy zaproponował, aby punkt ten znalazł się w punkcie 9 porządku sesji, po przyjęciu wcześniej przygotowanych uchwał.

Pan Adam Tobota podtrzymał wniosek, aby uchwałę tę podjąć w punkcie 6 porządku obrad, tak, aby było to przed zmianami w budżecie, ponieważ uchwalony program pociąga za sobą skutki finansowe, które należy uwzględnić przy zmianie budżetu.

Pan Wójt Gminy stwierdził, że zgadza się z argumentem Pana Toboty, że uchwała ta pociąga za sobą skutki finansowe, trzeba je jednak najpierw policzyć, a na dzisiejszej sesji nie jesteśmy w stanie tych skutków przewidzieć, policzyć i uchwalić. Jeśli Rada Gminy przyjmie tę uchwałę, to skutki finansowe wyliczymy co najwcześniej na następną sesję. Pan Wójt przypomniał, o czym mówił już radnym na komisjach, że na następną sesję przygotuje również zmiany do budżetu związane z wnioskiem Pana radnego Zduniewicza w sprawie złożonych przez sołectwa potrzeb.

Pan Jan Zduniewicz

Poparł wniosek Pana Adama Toboty, aby zgłoszony projekt uchwały przyjąć wcześniej, przed uchwalaniem zmian w budżecie. Inna kolejność stworzy dziwną sytuację, bo może się okazać, że wniosek proponowany przez radnych będzie dla budżetu bardziej ważny niż te zmiany, które proponuje Wójt. Wiemy z poprzednich sesji, że wnioski dotyczące zmian budżetu wynikają tylko z wniosku Pana Wójta, bez rozpatrzenia generalnego wniosków rad sołeckich, które były złożone w październiku ubiegłego roku.

Pan Adam Tobota poinformował, że wnioskodawcy są dzisiaj w stanie przewidzieć skutki finansowe dla budżetu gminy, wynikające z przyjęcia tego programu. Na pewno nie co złotówki, ale z dużym prawdopodobieństwem.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Adama Toboty w sprawie włączenia do porządku obrad sesji punktu *"Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom"*.

Za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek przyjęto.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Adama Toboty, aby punkt *"Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom"* rozpatrzono w punkcie 6 porządku obrad sesji.

Za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, 7 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek odrzucono.

Pan Adam Tobota

Przed sesją dostaliśmy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010 i jest on inny, niż ten projekt uchwały, który rozpatrywaliśmy na komisjach. Komisje opiniowały inny projekt uchwały, niż ten który dzisiaj będzie uchwalany na sesji. Zaopiniowanie projektu uchwały jest koniecznym elementem procedury jej uchwalania.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa ta zostanie wyjaśniona w stosownym punkcie porządku obrad, ponadto Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. w wersji przedstawionej na posiedzeniach Komisji.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, przyjęła porządek XXXI sesji Rady.

Brzmi on następująco:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.*
4. *Informacja Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom.*
10. *Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.*
11. *Ocena wykorzystania środków pozabudżetowych na realizację zadań inwestycyjnych.*
12. *Odpowiedzi na interpelacje.*
13. *Wolne wnioski.*

14. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z XXVIII i XXX sesji Rady Gminy są wyłożone na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do nich uwagi lub poprawki, zostaną one przyjęte w takiej formie, w jakiej je sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami:

- Było poważne zagrożenie rozlania się Bugu, obecnie nie ma już zagrożenia, choć ostatnio fala na rzece podniosła się. Jest jednak nadzieja, że nie będzie zagrożenia, ponieważ woda w górnym odcinku Bugu opada. Do mieszkańców gminy zagrożonych lokalnymi podtopieniami docierali strażacy i pracownicy Urzędu Gminy, sytuacja jest pod kontrolą. W dniu wczorajszym rozwiązany został problem na ulicy Sadowej.
- W kwietniu i maju bieżącego roku przeprowadzona zostanie na terenie gminy kontrola porządków. Zorganizujemy grupy kontrolne złożone z policjanta, strażaka i przedstawiciela UG. Zwrócił się do radnych i sołtysów aby poinformowali o tym fakcie mieszkańców swoich sołectw, przy okazji tych kontroli przedstawiciel UG będzie sprawdzał czy zawarte są umowy na wywóz śmieci.
- Rozstrzygnięty został przetarg na budowę oczyszczalni ścieków, podpisana została również umowa z generalnym wykonawcą, wygrało konsorcjum, które reprezentuje firma z Gdańska. Po podpisaniu umowy wykonawca zaproponował skrócenie terminu wykonania inwestycji, szczegółowy harmonogram prac wykonawca przedstawi po świętach. Kontaktowaliśmy się z Marszałkiem Województwa o ewentualne przyspieszenie spływu środków unijnych na ten cel, otrzymaliśmy odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, że termin zapisany w umowie jest terminem ostatecznym i jeżeli nastąpi przyspieszenie prac, na pewno środki pojawią się wcześniej.
- Rozstrzygnięty został również przetarg na nadzór nad budową oczyszczalni, wpłynęły dwie oferty, wygrała firma z Białegostoku, która zaoferowała najniższą cenę. Jedna oferta wpłynęła po terminie.
- Ogłoszony został przetarg na budowę drogi Adamowo-Wilanowo, tzw. schetynówkę, 23 marca br. otwarto oferty, komisja przetargowa nie przedstawiła jeszcze Wójtowi wyników tego przetargu. 30 marca br. o godz.13⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach odbędzie się uroczyste podpisanie umów z Wojewodą.
- Projekt współpracy przygranicznej pomiędzy Gminą Zawady a miastem Wysokie na Białorusi, przy wsparciu Gminy Mielnik, uzyskał akceptację Ministra Spraw Zagranicznych i zostanie wdrożony.
- 18 marca br. Pan Wójt uczestniczył w posiedzeniu władz Szlaku Jagiellońskiego, konsekwencją tego było uczestnictwo Pana Prezesa Kopaczka w Targach Turystycznych w Białymstoku i wystąpienie w telewizji, gdzie przypomniał o historycznej przeszłości Mielnika. Jest szansa, że organizacja Turystyczna Szlak Jagielloński zostanie wpisana na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO, a to daje wielkie możliwości dla wszystkich uczestników tego stowarzyszenia. Jesteśmy członkiem-założycielem tej organizacji.

Do punktu 5.

Pan Przewodniczący poinformował, że na poprzedniej sesji zgłoszone zostały dwie interpelacje, odpowiedzi na nie radni otrzymali na piśmie.

Interpelacja Nr 58/10 Pana Lucjana Kozuchowskiego

Zwracam się do władz Gminy o spowodowanie powstania przy świetlicy wiejskiej w Homotach sanitariatów. Jest to chyba jedyny obiekt w naszej Gminie, który nie posiada tak oczywistego i niezbędnego w XXI wieku obiektu użyteczności publicznej.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Czy jest możliwość zmiany lokalizacji koszy na odpady segregowane.? Chodzi o kosze ustawione obecnie przy krzyżu za górą, mieszkańcy chcieliby aby kosze te zostały ustawione przy zjeździe do promu.

Zapytanie Pana Jana Weremijewicza

Czy coś zostanie zrobione w sprawie dzikiego składowiska śmieci tj. byłej zwirowni? Wcześniej składałem interpelację, była mowa że ten problem zostanie rozwiązany, w tej chwili wiem, że coraz więcej śmieci tam się znajduje.

Zapytania Pana Adama Toboty

1. Czy będzie u nas przeprowadzony spis budowli nietypowych, bo zgodnie z obecnymi przepisami jest kilka takich? Z odpowiedzi którą otrzymałem rozumiem, że właściciele tych obiektów nie płacą dla gminy podatków od budowli. Czy będziemy występować o te podatki? Skoro nie mamy takiej listy, to przypuszczam, że ci właściciele nie płacą podatków.
2. Proszę o informację czy są osoby prawne i fizyczne, którym udzielono pomocy publicznej w 2010 r.? Jeżeli tak to proszę o wykaz tych osób wraz z kwotą udzielonej pomocy publicznej i z jakim uzasadnieniem?
(w zał. na str.....prot.)
3. Proszę o informację czy w 2009 r. byli podatnicy, którym umorzono zaległości podatkowe z 2008 lub 2009 r.? Jeśli tak to proszę o wykaz takich podatników wraz z informacją dotyczącą wysokości umorzenia i uzasadnienia.
(w zał. na str.....prot.)
4. Czy w 2009 roku byli mieszkańcy gminy, którym udzielono ulgi inwestycyjnej w podatku rolnym w 2009 r.? Jeżeli tak to proszę o wykaz wraz z kwotą udzielonej ulgi i uzasadnieniem.
(w zał. na str.....prot.)
5. W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty dotyczącej *Pełnienia obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją operacji pn: "Budowa oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją w Mielniku-I etap – budowa oczyszczalni ścieków"* czyli *Konsorcjum firm: 1. Instytutu zrównoważonego rozwoju Sp. Z o.o. i 2. Biał-Inwest Walerian Buczkowski proszę o wyjaśnienie:*
 - A) Która z firm wchodzących w skład tegoż Konsorcjum jest jego liderem lub też kto jest pełnomocnikiem reprezentującym Konsorcjum?

- B) Czy w umowie z tymże Konsorcjum w sposób należyty zostały zabezpieczone interesy gminy Mielnik? Jakie zasady zostały zapisane w umowie dotyczące odpowiedzialności stron w przypadku wyrządzenia szkody zamawiającemu?

(w zał.na str.....prot.)

6. W związku ze szczególnie trudną sytuacją życiową w jakiej znajdują się osoby bezrobotne proszę o informację czy w latach 2005-2009 były realizowane przez Urząd gminy Mielnik lub jednostki podległe, działania ciągłe mające na celu ochronę poziomu życia tych osób, rodzin i całej naszej społeczności poprzez wsparcie ekonomiczne, szkoleniowe, psychologiczne, świadczone tej grupie mieszkańców.

(w zał.na str.....prot.)

7. W związku z utrudnieniami jakie wystąpiły z powodu wyciekającej i zamarzającej wody na ul. Ścianka i Sadowa, która prawie uniemożliwiała przejazd na tym odcinku oraz stanowiła ogromny problem dla zamieszkujących tam rodzin zapytuję: Czy władze gminy planują w 2010 roku inwestycje mające zabezpieczyć te ulice przed powtórzeniem się podobnej sytuacji?

(w zał.na str.....prot.)

8. W związku z trudnościami pieszych, mieszkańców Przedmieścia (brak chodnika po obu stronach) jakie wystąpiły w trakcie zimy na ulicy Brzeskiej, odcinek od p. Jonio do Przedmieścia, oraz występują po deszczach (ze względu na rozległe kałuże na jezdni) zapytuję: Czy władze gminy planują podjąć starania dotyczące wspólnej realizacji ze Starostwem Powiatowym chodnika, chociaż po jednej stronie do Przedmieścia, w 2010 roku?

(w zał.na str.....prot.)

9. Stan drogi z Adamowa przez Koterkę do Tokar i przez Tokary pogarsza się z roku na rok. Jakie działania podejmuje gmina, żeby zmienić tę sytuację?

(w zał.na str.....prot.)

10. W związku z prowadzonym naborem na stanowisko Referent ds. zamówień publicznych i drogownictwa w Referacie Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy Mielnik, proszę o informację, czy jest to wolne czy nowo utworzone miejsce pracy?

(w zał.na str.....prot.)

Prosiłbym również o przekazanie zakresu obowiązków które to stanowisko będzie musiało wykonywać.

11. Proszę o informację i sprawozdanie z przyjętego przez nas na lata 2009-2010 programu "Analiza możliwości i kierunków rozwoju turystyki w gminie Mielnik". Czy zadania zapisane w tym programie i przyjęte przez Radę Gminy zostały zrealizowane, jeśli nie, to dlaczego?

Pan radny poprosił aby wstępnej informacji na zapytania udzielić mu na sesji, a następnie na wszystkie zapytania odpowiedzieć na piśmie.

Zapytania Pana Jana Zduniewicza

1. Co dzieje się z realizacją uchwał Rady Gminy z ubiegłego roku, dotyczących przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszej gminy i do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielnik. Co w tej sprawie zrobiono, jeżeli nic, to kiedy to ruszy?
2. 19 maja ubiegłego roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia "Planu

Odnowy Miejscowości Mielnik na lata 2009-2015”. W uchwale są konkretne zapisy w zakresie opisu planowanych zadań inwestycyjnych. W pkt. 3 działu jest zapis, że do końca 2008r. wykonana zostanie dokumentacja projektowa na zagospodarowanie skweru przy Placu Kościuszki w Mielniku. Czy pełna dokumentacja dotycząca tej sprawy została wykonana? W pkt. 5 jest zapis dotyczący budowy ulic w Mielniku – Górnej, Białej, Tarasowej, Zaszkolnej i Popław. W harmonogramie realizacji tego zadania zapisano wykonanie dokumentacji projektowej na te ulice do końca 2009r. Czy ta dokumentacja jest? Jeśli odpowiedź na te pytania będzie negatywna, to Pan radny prosi o podanie przyczyn dlaczego zapisy w uchwale dotyczące tych zadań nie zostały zrealizowane.

Do punktu 6.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. Wyjaśniła, że zmiany w projekcie uchwały polegają na wprowadzeniu 2 dotacji celowych w pomocy społecznej – na wypłatę dodatku dla pracownika socjalnego (kwota 1.400,00 złotych) i na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów, o charakterze socjalnym (kwota 3.598,00 złotych). Trzecia kwota 4 zł. dotyczy środków na budowę nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej.

Stwierdziła, że jeżeli radni nie mają woli wprowadzenia tych zmian, to przygotowuje Zarządzenie Wójta i w ten sposób środki te zostaną wprowadzone do budżetu.

Korzystając jednak z dzisiejszej sesji chciała to uporządkować, między innymi ze względu na konieczność sporządzenia sprawozdań kwartalnych.

Pan Wójt Gminy

Wyjaśnił, że tak jak powiedziała o tym Pani Skarbnik, można te sprawy uregulować zarządzeniem. Jest to tylko kosmetyka i są to rzeczy oczywiste.

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że chodziło mu o to, aby projekty uchwał nie były dostarczane radnym bezpośrednio przed sesją ale odpowiednio wcześniej, tak aby mieli czas zapoznać się z nimi.

Z tego powodu wniósł na początku sesji zastrzeżenie do projektu uchwały budżetowej. Po wyjaśnieniach Pani Skarbnik cofa te zastrzeżenia.

Pan radny zgłosił wniosek do projektu uchwały. Trzeba wspólnie ustalić hierarchię ważności różnych spraw. Zdaniem Pana radnego rzeczą najważniejszą jest kwestia bezpieczeństwa mieszkańców gminy i dlatego zgłasza wniosek aby 40 tys.złotych zapisane w projekcie uchwały budżetowej na rozbudowę świetlicy w Radziwiłłowce przeznaczyć na wsparcie finansowe na zakup paliwa dla Straży Granicznej.

Wyjaśnił, że dlatego Radziwiłłówka a nie np. Pawłowicze czy Mętna, ponieważ tam poszły już pewne środki i należy to zakończyć.

Pan Wójt Gminy

Poinformował radnych, że odbył spotkanie z Z-cą Komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej w Białymstoku Panem Łukowiczem i zapytał go, czy jeśli Rada Gminy przyznałaby 50 tys. zł. dla Straży Granicznej, to czy SG nie zmniejszy przyznanego już limitu na paliwo dla Placówki Straży Granicznej w Mielniku. Pan Komendant odpowiedział, że dba o ochronę granicy powierzonego mu całego odcinka i nie każdy samorząd da tyle pieniędzy

co Mielnik. W związku z tym jest zmuszony do uzupełnienia środków w tych strażnicach, którym samorządy nie dadzą środków na paliwo. Do tej pory tylko Gmina Płaska (5 tys.) , Michałowo (10 tys.) i Mielnik (5 tys.) dały środki dla Strażnic.

Pan Wójt stwierdził, że rozumie radnych, że chcą pomóc Straży Granicznej, bo bezpieczeństwo w naszej gminy jest dla wszystkich tu zgromadzonych najważniejsze. Lepiej byłoby jednak najpierw wykorzystać limit nadany przez Komendanta Oddziału, a dopiero potem dołożyć naszych środków. Radni nie znają wszystkich realiów związanych z zasadami finansowania Straży Granicznej. Zapewnił, że do sprawy tej wrócimy w terminie późniejszym. W roku ubiegłym Gmina Mielnik wydała na potrzeby Placówki SG w Mielniku kwotę 25 tys. złotych.

Pan Wójt przytoczył radnym wyrok NSA w Białymstoku z 22 grudnia 2008r. dotyczący budżetu i wprowadzania zmian do budżetu. W oparciu o przytoczony wyrok poinformował, że nie wyraża zgody na wprowadzenie do budżetu gminy zmiany proponowanej przez Pana radnego Tobotę.

Pan Stefan Troc

Stwierdził, że w jego ocenie bardziej zasadnym byłoby udzielenie pomocy mieszkańcom gminy, którzy chcą budować przydomowe oczyszczalni ścieków. Radni nie podjęli jednak tego tematu, choć jest on bardzo ważny dla mieszkańców wsi, w których nie przewiduje się kanalizacji. Pan Przewodniczący wyraził wątpliwość czy w przypadku przyznania wnioskowanej kwoty dla SG, Straż Graniczna zapewni bezpieczeństwo w takim zakresie, jak powinna to realizować policja.

Wyraził przypuszczenie, że niektórzy radni po raz kolejny zgłaszają taki wniosek tylko po to aby zaistnieć medialnie.

Pan Adama Tobota

Nie zgodził się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego, uznającą zgłaszane przez niego jakiegokolwiek wnioski z korzyścią dla mieszkańców, dla gminy czy dla środowiska za wystąpienia medialne. Stwierdził, że tak pojmuje swoją rolę i zadania radnego. Wyraził przypuszczenie, że zapewne Panu Przewodniczącemu byłoby wygodniej aby się w ogóle nie odzywał.

Zarzucił Panu Przewodniczącemu nieznajomość uchwał własnej Rady Gminy. Przytoczył treść ogłoszenia jakie Pan Przewodniczący wywiesił w Moszczonie Królewskiej.

Pan Wójt Gminy

Zwrócił się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie proponowanych zmian do budżetu Gminy.

Pan Jan Zduniewicz

Zwrócił się z zapytaniem czy wskazana jest lokalizacja boiska do piłki nożnej z trawy syntetycznej wraz z oświetleniem i jaki jest całkowity koszt tego zadania.

Na zapytanie Przewodniczącego Rady i Wójta jaki ma to związek z podejmowaną uchwałą, Pan radny odpowiedział, że ma, ponieważ załącznik określający limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012 jest integralną częścią podejmowanej uchwały, mimo, że proponowane w nim zmiany dotyczą tylko pkt.5 załącznika.

Stwierdził, że Wójt na tej sali przegłosuje wszystko, ponieważ ma za sobą większość w Radzie, rozumie to, bo takie są reguły demokracji. Zadał pytanie, czy przyjdzie jednak kiedyś

taki moment, że radni z komitetu wyborczego Pana Wójta i skupieni wokół jego osoby zaczęły głosować według własnego zdania.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie będzie wdawał się w dyskusję na ten temat. Za swój błąd uznał to, że zgłaszając zmiany do budżetu nie zaproponował dopisanie w załączniku pkt 5 – budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej, a proponuje aby był to jeden wspólny dokument, co miało na celu ułatwienie posługiwania się nim.

Pan Jan Zduniewicz

Poinformował, że pytanie dotyczące lokalizacji boiska zadał na prośbę młodych mieszkańców Mielnika, którzy pytali go o to.

Pan Wójt Gminy

Traktuje to pytanie jako złośliwe, ponieważ kwestia lokalizacji boiska w żaden sposób nie odnosi się do projektu uchwały.

O lokalizacji boiska była mowa na komisjach i Wójt powiedział wówczas, że decyzji jeszcze nie podjął i zastanawia się nad kwestią lokalizacji.

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że na pytanie radnego o boisko Pan Wójt odpowiedział, że nie ma mowy o zmianie lokalizacji.

Pan Wójt odpowiedział, że sprawa ta nie jest tematem zmian w budżecie. Możemy z boiskiem nosić się tak jak z oczyszczalnią i zastanawiać czy przyspieszenie o 3 miesiące jest ważne czy nie.

Pan Adam Tobota

Zwrócił się do Wójta z zapytaniem, czy rozważa on możliwość na następnych sesjach wsparcia finansowego Straży Granicznej. Jeśli tak, Pan radny odstąpi od swojego wniosku.

Pan Wójt Gminy

Przypomniał swoją wcześniejszą wypowiedź dotyczącą tej sprawy. Zapewnił, że rozważa taką możliwość.

Pan Adam Tobota wycofał swój wniosek do budżetu gminy.

Pan Jan Zduniewicz zaproponował aby Pan Wójt i inne osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo w naszej gminie spotkali się z Komendantem Placówki SG w Mielniku, może uda się wypracować pewne deklaracje w jaki sposób mieć patrole w określonych miejscach i zapewnić mieszkańcom gminy poczucie bezpieczeństwa.

Pani Skarbnik zaproponowała dopisanie w par.4 uchwały następującego zapisu: wprowadza się zmiany w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały – zadanie “budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej”.

Pan Jan Zduniewicz stwierdził, że nie ma takiej potrzeby, bo przedstawiony na sesji projekt uchwały wraz z załącznikiem jest dla wszystkich czytelny.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. w wersji przedłożonej na sesję przez Wójta Gminy.

Rada Gminy 9 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **nr XXXI/141/10** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 7.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę **nr XXXI/142/10** w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Arkadiusz Panasiuk – pracownik GOKSiR przedstawił radnym okoliczności zorganizowanego konkursu na logo Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku oraz odpowiedział na pytania radnych związane z tym tematem.

Pan Adam Tobota zapytał czy jest określona wielkość tego logo i zasady jego skalowania.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że Dyrektor GOKSiR opracuje zapewne zasady używania logo i skalowania.

Pan Adam Tobota stwierdził, że podstawowe zasady dotyczące wielkości logo powinny być określone. Jeśli Pan Dyrektor określi to w formie zarządzenia, to Pan radny prosi, aby to zarządzenie trafiło do radnych.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę **nr XXXI/143/10** w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom wpłynął na jego ręce. Zgodnie z § 32 ust. 2 Statutu Gminy Mielnik projekt tej uchwały został przekazany Panu celu jego zaopiniowania.

Pan Adam Tobota

Poinformował, że grupa radnych mając na uwadze pogarszający się poziom życia na terenie naszej gminy ludzi starszych – emerytów i rencistów, osób przewlekle chorych i niepełnosprawnych zgłosiła inicjatywę uchwałodawczą związaną z przyjęciem do realizacji Programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom.

Pan Wójt Gminy odczytał przedstawił swoją opinię do projektu uchwały.

(w zał. na str.....prot.)

Poinformował, że w opinii nie odniósł się do samego programu, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, ponieważ miał na to zbyt mało czasu.

Zaproponował, aby projekt uchwały został zwrócony wnioskodawcom w celu wniesienia poprawek, zaś sam program powinien zostać przeanalizowany przez Komisję Rady. Cel uchwały jest bardzo ważny, ponieważ pomoc ubogim jest rzeczą najważniejszą. Należy jednak przygotować taki dokument, który spełni wszystkie wymogi prawne. W obecnym stanie prawnym Wojewoda uchylił tę uchwałę.

Pan Adama Tobota

Podziękował za uwagi do projektu uchwały zawarte w opinii Pana Wójta. Poinformował, że uzupełnił brakujące zapisy w podstawie prawnej uchwały.

Pan radny uważa, że dzisiaj powinniśmy podjąć tę uchwałę, uwzględniając przedstawione do niej poprawki. Ustawa o pomocy społecznej daje Radzie Gminy możliwość opracowania takiego programu.

Zwrócił się zapytaniem do Wójta Gminy czy chce pomóc mieszkańcom gminy, osobom starszym. Zaapelował o uchwalenie tego programu.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że pomoc ludziom jest celem nadrzędnym. Zaopiniował konkretny projekt uchwały, do tej pory innego projektu nie otrzymał. Nowy projekt powinien trafić do Wójta i powinien on mieć czas na zapoznanie się z nim. Ponadto w opinii Wójta jest zapisane, że nie odniósł się on do programu, ponieważ nie miał na to czasu.

Poinformował, że w sytuacji kiedy otrzyma poprawiony komplet dokumentów, ustosunkuje się do nich.

Pan Jan Zduniewicz

Jaka jest możliwość aby samą podstawę prawną uchwały – czyli tę część nad którą powinni głowić się prawnicy a nie radni, poprawić po sesji? Mogą to zrobić urzędnicy czy ktoś kto zajmuje się obsługą prawną UG. Kiedy Wójt powziął wiadomość, że uchwała zawiera błędy prawne i jeśli jest za jej uchwaleniem, mógł zasięgnąć opinii prawnika, poprawić tekst uchwały i przekazać radnym poprawiony projekt.

Pan Przewodniczący Rady

Stwierdził, że dyskusja nad projektem uchwały dotycząca jej podstawy prawnej jest kwestią drugorzędną, to da się w każdej chwili poprawić. Ważniejszą rzeczą jest sam program i odnosząc się do niego Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie pojęcia wieku geriatrycznego, jaki przedział wiekowy obejmuje.

Pan Adam Tobota

Wyjaśnił, że przygotowując program pomocy lekowej opierał się na doświadczeniach tych, którzy już od paru lat takiej pomocy w swoich gminach udzielają. Na terenie woj. podlaskiego są 2 takie gminy, jedna robi to od 2006r., druga od 2008r. W gminach trzy razy większych od Gminy Mielnik kosztuje ich to niecałe 200 tys.złoty. W Gminie Zabłudów kosztuje to około 130 tys.zł. Z hipotetycznych wyliczeń Pana radnego, biorąc pod uwagę liczbę osób w wieku geriatrycznym (emerytalnym) wynika, że koszt w naszej gminie wyniósłby 100-120 tys.zł. w skali roku. Stanowi to zaledwie 0,5 % budżetu gminy. Nie jest to jedyny problem z którym musimy się uporać w pomocy, lada moment będziemy zastanawiać się nad możliwościami pomocy innym grupom społecznym w naszej gminie. Projekt powstał szybko, stąd błędy w podstawie prawnej uchwały. Chodziło o to, aby nie uchwalać go na 3 miesiące przed wyborami, bo zrodziłoby to podejrzenie, że zabiegamy o poparcie. Do czasu wyborów ludzie zapomną o tej sprawie a będą z tego korzystali.

Dzisiaj powinniśmy dyskutować nie nad podstawą prawną uchwały ale nad tym czy zgadzamy się co do faktu, że chcemy pomóc. Jeśli tak, to należy przyjąć program. Możemy ewentualnie podyskutować nad progami dochodów określonych w programie. Nie należy proceduralnie podchodzić do ludzi i do pomocy dla nich, bo wtedy niewiele zrobimy.

Na terenie gminy mamy około 800 osób w wieku emerytalnym, jest to prawie 1/3 jej mieszkańców. Część z tych osób na pewno nie będzie korzystała z tej pomocy, bo mają większe emerytury, jednak połowa z tej liczby osób skorzysta z pomocy.

Przyjmując ten program dokładamy pracy dla GOPS. Należy zadać pytanie czy GOPS przy obecnej obsadzie kadrowej jest w stanie go realizować. Problemem może również się okazać zebranie przez osoby starsze czy chore dokumentów uprawniających do pomocy – kserokopii recept, rachunku z apteki czy dokumentu potwierdzającego dochód za ostatni miesiąc. Farmaceuci z Siemiatycz i Mielnika zadeklarowali pomoc przy kserowaniu recept. Zdaniem Pana radnego od strony technicznej wszystko da się rozwiązać, największy problem może stanowić zgoda na przyjęcie tego programu.

Kwota 5 % związana z progiem kosztów na leczenie jest dla każdego łatwa do wyliczenia. Niektórzy krytykują, że próg jest niski, ale tak jest, ponieważ ci najubożsi, potrzebujący najczęściej pomocy, najszybciej go przekroczą. Mechanizm ten spowoduje, że pomoc najszybciej trafi do osób najbardziej jej potrzebujących.

Sprawa wymaga edukacji, zwrócenia się do mieszkańców gminy. W programie są takie zapisy, które powinny ułatwić pomocy społecznej naliczanie i wypłacanie tej pomocy.

W całej Polsce jest około 33 gmin które udzielają pomocy lekowej swoim mieszkańcom.

Pan radny zaapelował do radnych aby podjąć tę uchwałę, bo będzie ona wspierać wszystkich mieszkańców gminy.

Pan Wójt Gminy

Raz jeszcze podkreślił, że w swojej opinii ani słowem nie odniósł się do regulaminu świadczenia pomocy, bo nie miał na to czasu. Stwierdził, że nie należy się nawzajem przekonywać o słuszności podjęcia takiej uchwały, bo jest to sprawa oczywista. Chodzi tylko o jakość tworzonego prawa, trzeba stworzyć taki dokument, który będzie jasny dla mieszkańców i urzędników, którzy będą go realizować. Dołożymy wszelkiej staranności aby był zgodny z prawem.

Przedstawił zapisy z programu, co do których można mieć wątpliwości:

- pojęcie wieku geriatrycznego - zapis jest nieprecyzyjny,
- dopuszczenie możliwości przeprowadzenia wywiadu rodzinnego w szczególnym

przypadku – kto określi tę szczególność?

- zapis punktu 3 programu dot. udzielania pomocy w formie decyzji,
- zapis punktu 12 programu mówiący o tym, że niekompletne wnioski będą pozostawione bez rozpatrzenia – jeśli pomoc ma być udzielana w formie decyzji, to tak być nie może, ponieważ powinna być wówczas decyzja negatywna, nie można pozostawić sprawy bez rozpatrzenia.
- w pomocy społecznej istnieje obowiązek alimentacyjny dzieci wobec rodziców – jak postępować w przypadku kiedy rodzice są ubodzy i kwalifikują się do pomocy, zaś dzieci są zamożne i obowiązek alimentacyjny można od nich wyegzekwować?

Pan Wójt zaznaczył, że tych wątpliwości jest więcej, ale ze względu na krótki czas nie jest przygotowany do przedstawienia wszystkich.

Rada Gminy poprzedniej kadencji podjęła uchwałę nr XIV/77/04 w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Są w niej określone między innymi zasady zwrotu za zakup niektórych leków np. w chorobie nowotworowej. Na tej podstawie GOPS już może działać.

Należy dokładnie przedyskutować te sprawy, ustalić krąg osób które powinny skorzystać z takiej pomocy, przeprowadzić badania wśród mieszkańców.

W naszym województwie 3 gminy uchwaliły takie programy: Gmina Zabłudów, Gmina Michałowo i Miasto Białystok. Program przygotowany przez grupę radnych jest identyczny z programem uchwalonym przez Gminę Michałowo w 2008r. a od tego czasu nastąpiły znaczne zmiany.

Wniósł o odstąpienie od rozpatrywania tej uchwały i skierowanie jej do prac w Komisjach Rady. Cel jest szczytny, ale trzeba to zrobić zgodnie ze sztuką i zgodnie z prawem.

Pan Stefan Troc

Pan Przewodniczący poinformował, że po rozmowie z Panią Kierownik GOPS wie, że ze względu na kłopoty kadrowe GOPS wystąpią problemy z realizacją tej uchwały. Zaproponował, aby program skierować do Komisji, dopracować go i przyjąć dopiero na następnej sesji. W paragrafie 3 uchwały można umieścić zapis, że uchwała wchodzi w życie od 1 stycznia 2010r. i wówczas nie będziemy działać pod presją czasu.

Pan Adam Tobota

Członkowie Komisji Rady Gminy otrzymali ten program na posiedzeniach Komisji zwołanych przed dzisiejszą sesją. Jest czas aby podyskutować nad tym programem.

Stwierdził, że Pan Wójt zasłania się często przepisami prawa i próbuje wmówić nam, że po wieloletniej praktyce w sądach już nie ma sprawy której by nie zrobił dobrze, zgodnie z przepisami prawnymi. Pan radny przytoczył sprawę z 04 marca 2010r. dotyczącą uchylenia przez Kolegium RIO decyzji Wójta jako niezgodnej z przepisami prawnymi. Decyzja dotyczyła odmowy udzielenia informacji publicznej. W dyspozycji Wójta są ludzie zajmujący się tymi sprawami, są prawnicy przygotowujący opinie a pomyłki zdarzają się. Pan radny nie ma do dyspozycji takich instrumentów, robi to sam.

Podtrzymał swoje stanowisko aby uchwała została przyjęta na dzisiejszej sesji, bo czas działa na niekorzyść podopiecznych tego programu. .

Pani Barbara Terpiłowska

Poinformował, że rozmawiała wstępnie na temat programu z Panią Kierownik GOPS która stwierdziła, że obecnie nie ma warunków lokalowych i kadrowych do obsługi dodatkowej

grupy ludzi. Taka możliwość byłaby po zaadaptowaniu części pomieszczeń po poczcie na potrzeby GOPS i zatrudnieniu dodatkowej osoby do pracy.

Opinia Pana doktora Stawskiego co do takiej formy pomocy, wyrażona na posiedzeniu Komisji, również była pozytywna.

Wcześniejsze reakcje Pana Wójta wskazywały na to, że program mu się podoba, trzeba go tylko dopracować.

Pan i radna stwierdziła, że nie widzi problemu z zatrudnieniem kogoś do GOPS, tym bardziej że mamy zatrudnionych na etatach w GOKSiR dużo więcej ludzi.

Pan Wójt Gminy

Raz jeszcze podkreślił, że nie jest przeciwny podjęciu tej uchwały, chodzi tylko o jej dopracowanie. Są wątpliwości do niektórych punktów tego programu i należy je rozwiązać.

Jeśli chodzi o sprawę obsługi prawnej, to z budżetu gminy nie płacimy za to, korzystamy z nieodpłatnej pomocy kompetentnych osób.

Odnosnie adaptacji pomieszczeń po poczcie stwierdził, że na razie nie jest wiadomym co z nimi będzie, wprawdzie budynek jest gminny, ale poczta pomieszczeń jeszcze nie zwróciła.

Z zatrudnieniem dodatkowej osoby do GOPS nie widzi problemu.

Zaapelował do wnioskodawców i wszystkich radnych o odstąpienie od głosowania nad projektem uchwały, przekazanie go wnioskodawcom lub do komisji Rady w celu dalszej pracy nad nim.

Pan Adam Tobota zgłosił wniosek formalny aby projekt uchwały poddać pod głosowanie.

Wobec różnicy zdań w tej kwestii **Pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom.

Rada Gminy 6 głosami za, przy 6 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła projekt uchwały w sprawie programu osłonowego dla Gminy Mielnik w zakresie pomocy lekowej jej mieszkańcom.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację z wykorzystania środków pozabudżetowych na realizację zadań inwestycyjnych.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Odpowiedź na interpelację nr 58/10 Pana Lucjana Kożuchowskiego

Pan Wójt poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy. Przypuszcza, że nie ma przeciwwskazań do ustawienia tam koszy, więcej na ten temat będzie wiedział po rozmowie z Panią Dyrektorem ZGK. Zapewnił, że zajmie się tym tematem.

Pan Adam Tobota i Pan Jan Zduniewicz otrzymają na piśmie odpowiedzi na swoje zapytania.

Odpowiedź na zapytanie Pana Jana Weremijewicza

Pan Wójt zapewnił, że w najbliższym czasie zajmie się tym tematem. Postara się ustalić pochodzenie znajdujących się tam śmieci i nie dopuścić do dalszego ich nawożenia.

Pan Weremijewicz zaproponował, aby zlecić dla ZGK zasypanie wjazdu do zwirowni, bo inaczej śmieci nadal będą tam wożone.

Pan Jan Zduniewicz zapytał dokąd jest wywożony gruz z remontowanego budynku kina.

Pan Gorochowicz odpowiedział, że nie wie.

Do punktu 13.

Pan Jan Weremijewicz stwierdził, że stanowczo nie zgadza się z protokołem z XXX sesji Rady Gminy. Dotyczy to pkt 14 porządku obrad – odpowiedzi Pani Mirowskiej na zapytanie Pana radnego odnośnie korzystania przez nią ze środków pomocy społecznej. Zapis w protokole jest nieprawdziwy, ponieważ Pani Mirowska odpowiedziała inaczej, niż zostało to zapisane w protokole.

Pan Przewodniczący Rady zdecydował, że w celu wyjaśnienia tej sprawy Pan radny odsłucha po sesji zapis nagrania

Pan Adam Tobota

Zakład Gospodarki Komunalnej nie posiada dużych kontenerów do wywozu śmieci np. z rozbiórk. Rozwój usług związanych z wywozem tego typu śmieci byłby w przyszłości szansą dla ZGK na pozyskanie pieniędzy. Podejmując na przyszłych sesjach zmiany w budżecie warto o tym pamiętać.

Pan Wójt Gminy zapytał, co dalej z odrzuconym projektem uchwały w sprawie programu pomocy lekowej.

Pan Adam Tobota poinformował, że poprawi projekt tej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że dalsza dyskusja na ten temat jest bezzasadna. Procedura związana z tą uchwałą została wyczerpana, ponieważ radni w głosowaniu odrzucili projekt uchwały.

Pan Wójt Gminy

Odnosząc się do ewentualnych zmian w budżecie stwierdził, że potrzeb mamy bardzo dużo,

zaś środków nie za wiele. Są wnioski rad sołeckich, Krawczanka itp. Są tematy ważne, o realizację których Pan Wójt będzie zabiegał, są również tematy, które nie będą mogły być zrealizowane. Za miesiąc zakończy się składanie wniosków unijnych i będziemy mogli zdecydować na co możemy przeznaczyć pozostałe nam środki. W najbliższym czasie zostanie wykonane studium wykonalności i złożony zostanie wniosek na kanalizację. Zlecamy to firmie, która przedstawiła nam szereg swoich osiągnięć.

Pan Władysław Stankiewicz – sołtys wsi Mielnik

Podziękował Panu Wójtowi za pamięć o Krawczance, dobrze by było również nie zapomnieć o chodniku do Przedmieścia.

Pan sołtys zaapelował, aby zapamiętać i uwiecznić na fotografiach wysoki stan wody na rzece Bug po to, aby lokalizując w przyszłości inwestycje w tych zalewowych miejscach, brać pod uwagę dokąd sięga woda. Chodzi tu o boisko które mamy budować i rozbudowę Topoliny.

Co do wysypiska w wyrobisku po żwirowni, to Pan sołtys przyznał się, że jest jednym z winowajców.

Pan Wójt Gminy

Potwierdził, że obecny stan wody w okolicach Topoliny pokazuje, że nie można tam budować trwałych obiektów. Co do lokalizacji boiska, to sprawdziliśmy u firm ubezpieczeniowych czy jest możliwość ubezpieczenia i otrzymaliśmy pozytywną opinię.

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że nawet w przypadku zgody ubezpieczyciela nie ma sensu taka budowa, ponieważ koszt ubezpieczenia będzie bardzo wysoki a boisko będzie zniszczone po każdej większej wodzie. To nam się nie opłaci.

Pan Wójt Gminy stwierdził, że wszystko to wymaga zastanowienia, decyzja w tej sprawie jeszcze nie zapadła.

Pan Wiesław Piotrowski – sołtys wsi Mętna zwrócił się o naprawę dróg dojazdowych do pól.

Pan Tomasz Gorochowicz

Poinformował, że jak co roku drogi we wsiach będą równane, do świąt tego nie zrobimy, bo nie jest to jeszcze odpowiednia pora do napraw. Pan Gorochowicz zapewnił, że osobiście sprawdzi stan dróg w każdej wsi. Po świątach zostanie to zrobione.

Pan Kazimierz Tobota zaproponował, aby dożwirowanie dróg robić naszym gminnym żwirem

Pan Wójt Gminy poinformował, że gmina nie ma koncesji na wydobywanie żwiru i nie ma czynnej żwirowni na swoim terenie.

Pan Kazimierz Zalewski – sołtys wsi Tokary

Zgłosił potrzebę naprawy drogi asfaltowej w Tokarach, dziury na drodze są bardzo duże, stoi w nich woda. Doszło już do uszkodzenia jednego samochodu.

Pan Wójt Gminy poinformował, że stan tej drogi jest mu znany. Sprawa była zgłaszana do Dyrektora Czmata, będziemy nadal interweniować. Jeśli chodzi o drogi gruntowe, nie wszystkie są już w stanie nadającym się do równania. Na niektórych jest mokro i nie da się prowadzić tam prac.

Pan Jan Zduniewicz

Zwrócił się z zapytaniem czy władze gminy mają jakieś propozycje dotyczące rozwiązania problemu z promem, ponieważ wg. posiadanej przez Pana radnego wiedzy dotychczasowy dzierżawca promu Pan Stankiewicz rezygnuje z tego. Prom tak się zakorzenił w świadomości mielniczian i osób tu przyjeżdżających, że trudno jest sobie wyobrazić jego brak.

Pan radny zaproponował, że skoro nie ma chętnych do dzierżawy, to w okresie np. od 20 kwietnia do 20 października prom mógłby być obsługiwany przez GOKSiR. Trzeba byłoby w tym celu zatrudnić i przeszkolić pracownika. Z wyliczeń Pana radnego wynika, że wydatki na ten cel nie byłyby zbyt duże.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że ktokolwiek by nie wziął promu, musi posiadać uprawnienia do jego obsługi. Nikt nie zatrudni pracownika bez uprawnień.

Zaproponował, aby prężna firma działająca w turystyce, do której często przyjeżdżają goście promem, przejęła prom.

Pan Jan Zduniewicz zwrócił się do Pana Wójta o zachowanie powagi w realizacji zadań, jakie nakłada na niego ustawa o samorządzie gminnym.

Pan Wójt stwierdził, że działanie promu nie jest niezbędną potrzebą mieszkańców naszej gminy.

Pani Maria Boguszevska

Zaproponowała, aby do komisji kontrolującej porządek na posesjach dołączyć osobę z Rady Gminy. Komisja powinna sprawdzać posesje dwa razy w roku.

Pani radna stwierdziła, że w Mielniku jest bardzo brudno, wskazała odcinek ul. Brzeskiej od UG w kierunku Przedmieścia, brakuje tam koszy na śmieci. Może ZGK tam sprzątnię i zapłacimy za to z budżetu gminy, bo na działania powiatu trzeba by czekać ze dwa lata.

Pani radna wskazała również na potrzebę budowy chodnika dla pieszych w stronę Przedmieścia. Stwierdziła, że nie będzie to kolidować z budową kanalizacji sanitarnej. Wszystkim mieszkańcom powinno zależeć aby nasza gmina była czysta.

Pani Barbara Terpilowska

Przed świętami pojawiają się kupki śmieci na ulicach, czy zostaną pozbierane? Mieszkańcy ulicy Królewskiej, przy której mieszka Pani radna, nie wiedzą czy pozbierać śmieci w kupki, czy zostanie to zabrane.

Czy rozważano kwestię częstszego sprzątnięcia Mielnika? W tym roku czeka nas wiele nowych imprez, przyjedzie wielu gości.

Pan Ewa Samojluk – Dyrektor ZGK

Zapewniła, że zebrane w kupki śmieci z ulic zostaną przed świętami sprzątnięte. Pani Dyrektor poinformowała, że prowadzi rozmowy z Powiatowym Zarządem Dróg w celu

zawarcia porozumienia w sprawie sprzątania przez ZGK ulic powiatowych w Mielniku. Na dzień dzisiejszy takiego porozumienia jeszcze nie ma, ale powiedziano jej aby sprzątać na drogach powiatowych. Jeśli nie będzie porozumienia, to zapłacą za to jak za jednorazowe zlecenie.

Pan Wójt stwierdził, że z budżetu gminy nie będzie płacił za sprzątanie dróg powiatowych.

Pani Barbara Terpiłowska

Pani radna przytoczyła przykłady finansowania z budżetu gminy innych jednostek – straży granicznej i szpitala, gdzie mimo tego faktu wcale nie byliśmy lepiej traktowani niż inni (dotyczy to głównie szpitala).

Zapytała obecnego na sesji przedstawiciela GOKSiR o zakresy czynności pracowników tej instytucji, o co Pan Dyrektor Baranowski był proszony na posiedzeniu Komisji.

Pan Arkadiusz Panasiuk poinformował, że taka informację może przekazać ustnie, nie ma tego na piśmie.

Pani Terpiłowska poprosiła o o dostarczenie zakresów obowiązków na piśmie.

Pan Panasiuk zapewnił, że przekaze tę informację Panu Dyrektorowi GOKSiR.

Pan Wójt Gminy

Odnosił się do wystąpienia Pani Terpiłowskiej dotyczącego finansowania z budżetu gminy innych jednostek. Wyjaśnił, że gdyby zgodnie z życzeniem Rady Gminy przekazano dla Podlaskiego Oddziału SG 50 tys.zł, to pieniądze te sfinansowałyby działalność wielu strażnic Podlaskiego Oddziału SG, niekoniecznie Mielnika. Na dzień dzisiejszy jest za wcześnie na podejmowanie jakichkolwiek inicjatyw pomocy dla Straży Granicznej.

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że rozumie iż Komendant Placówki SG w Mielniku niezbyt ściśle wyjaśnił radnym sytuację mówiąc, że jeśli otrzymają te pieniądze, to będą mogli prowadzić interwencje w sprawach bezpieczeństwa w gminie.

Zapewnił, że przy następnych tego typu sprawach radni będą bardziej dociekliwi.

Pan Wójt i Pan Przewodniczący Rady za pośrednictwem radnych i sołtysów obecnych na sesji złożyli życzenia świąteczne mieszkańcom gminy.

Do punktu 14.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Stefan Troc