

Załącznik do Uchwały Nr IX/48/11  
Rady Gminy Mielnik  
z dnia 28 września 2011 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 3 sierpnia 2011 roku Pan Janusz Kopaczek działając w imieniu Organizacji Turystycznej "Szlak Jagielloński" z siedzibą w Lublinie wniósł skargę na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku zarzucając następujące sprawy:

1. Anulowanie rezerwacji na nocleg w dniach 6/7 lipca br.
2. Odmowy przyjęcia pisma oraz agresywne zachowanie.
3. Utrudnianie rozwiązania problemu wynikającego z wycieku wody.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady zgodnie z § 92 ust.2 Statutu Gminy Mielnik przekazał skargę Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o jej zbadanie i przedstawienie stanowiska. Po zapoznaniu się ze skargą oraz złożonymi wyjaśnieniami:

1. Wyjaśnienia złożone przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji.
2. Pismo Dyrektora GOKSiR z dnia 1 sierpnia 2011r. skierowane do Prezesa Organizacji Turystycznej "Szlak Jagielloński".
3. Wyjaśnienia złożone przez Zastępcę Wójta Gminy Mielnik.
4. Oświadczenie .....
5. Wyjaśnienie .....
6. Notatka służbowa z oględzin szkód powstałych w Ośrodku Wypoczynkowym "U Floriana".
7. Pismo złożone przez Firmę Handlowo-Usługową "Panorama" s.c. w Mielniku.

a także przeprowadzenie rozmów z Wójtem Gminy, pracownikami Urzędu Gminy biorącymi udział w wyjaśnianiu sprawy, pracownikami GOKSiR. Komisja Rewizyjna zajęła następujące stanowisko.

1. W zakresie skargi dotyczącej anulowania rezerwacji na nocleg w dniach 6/7 lipca br. uznała skargę za zasadną.
2. W zakresie odmowy przyjęcia pisma oraz agresywnego zachowania z uwagi na odmienne stanowiska oskarżonego i skarżącego nie mogła zająć stanowiska w rozstrzygnięciu problemu.
3. W zakresie utrudniania rozwiązania problemu wynikającego z wycieku wody Komisja Rewizyjna uznała zarzut za bezzasadny a rozwiązanie tego problemu było niedopatrzaniem ze strony Dyrektora GOKSiR.

Mając na uwadze powyższe okoliczności skargę należy uznać za zasadną w części dot. anulowania rezerwacji, a w częściach pozostałych za bezzasadną.