



**UCHWAŁA NR XXIV/182/13  
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 25 września 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji  
w Mielniku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 594 i poz. 645) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 267) po rozpatrzeniu skargi W [REDAKTED] I [REDAKTED], Rada Gminy Mielnik uchwala co następuje:

§ 1. Rada Gminy Mielnik po rozpatrzeniu skargi z dnia 24 czerwca 2013r. na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku M [REDAKTED] F [REDAKTED] E [REDAKTED] uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wymienionego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie skarżącego o jej treści powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Władysław Stankiewicz

## UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2013 roku pan W [REDAKTED] I [REDAKTED] wniósł skargę do Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji M [REDAKTED] F [REDAKTED] B [REDAKTED]. Przewodniczący Rady Gminy przekazał zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz § 92 ust. 2 Statutu Gminy Mielnik do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi na zorganizowanym posiedzeniu w dniu 25.07.2013r. W dniu posiedzenia komisji oskarżony M [REDAKTED] F [REDAKTED] B [REDAKTED] nie był już pracownikiem Gminy Mielnik, stosunek pracy został z nim rozwiązany na mocy złożonego wypowiedzenia. Zarządzenie w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora GOKSiR podpisane zostało z dniem 11 lipca 2013r. (Zarządzenie Nr 233/13). Fakt rozwiązania umowy z Dyrektorem GOKSiR nie czynił postępowania bezprzedmiotowym, tym samym brak było podstaw do odstąpienia od jej rozpatrzenia. Pozostaje to w zgodzie z art. 238 § 1 i 239 § 1 Kpa, w przepisach tych określone są sposoby załatwienia skargi, w których nie przewidziano odstąpienia od rozpatrzenia skargi.

Na posiedzenie komisji zaproszone zostały następujące osoby:

Adam Tobota - Wójt Gminy Mielnik

[REDAKTED] C [REDAKTED] - lokalna malarka

W [REDAKTED] I [REDAKTED] - skarżący (jednocześnie lokalny artysta)

Z powodów osobistych Pan W [REDAKTED] I [REDAKTED] i Pani J [REDAKTED] C [REDAKTED] nie przybyli na posiedzenie komisji. W treści skargi skarżący podniósł następujące kwestie:

- 1) Nie zamieszczanie w lokalnym informatorze gminnym wydawanym przez Urząd Gminy dorobku pracy malarzy mielnickich.
- 2) Przywrócenie możliwości reprezentowania osobistego dorobku intelektualnego (prac wykonanych przez skarżącego) w Ośrodku Dziejów Ziemi Mielnickiej - Muzeum w Mielniku. Zdaniem skarżącego decyzja o usunięciu tych prac podjęta została przez Dyrektora GOKSiR bez uprzedniego poinformowania o powodach tej decyzji skarżącego, a ujawniona została w rozmowie z panią J [REDAKTED] C [REDAKTED] - malarką mielnicką pragnącą zorganizować wystawę swoich prac w Ośrodku Dziejów Ziemi Mielnickiej.

Udzielając wyjaśnień do pkt. 1 zarzutów Wójt Gminy powiedział: „że nie ma żadnych przeciwwskazań, aby informacja o dorobku mielnickich artystów ukazywała się na łamach Informatora. Jedyne obie strony tj. Wydawca oraz mielniccy malarze muszą się w tym zakresie porozumieć co do zakresu informacji”.

W zakresie pkt. 2 Komisja Rewizyjna dokonała wizytacji Ośrodka Dziejów Ziemi Mielnickiej - miejsca ekspozycji prac skarżącego, w celu wyjaśnienia zarzutów zamieszczonych w skardze. Z przeprowadzonej rozmowy z pracownikami Ośrodka wynikało, iż praca autorstwa skarżącego była eksponowana na wystawie przez okres około 4 miesięcy. Ze względu na organizację nowej wystawy, prace wcześniejsze w tym skarżącego zostały przeniesione do biura ośrodka celem właściwego zabezpieczenia.

Natomiast kwestie zakazu eksponowania prac artystów mielnickich pracownicy Ośrodka nie potwierdzają, wręcz przeciwnie potwierdzają, że możliwości takowe istnieją, jednak wymagają odpowiednio wcześniejszych uzgodnień.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej oraz przeprowadzone w tej sprawie postępowanie Rada Gminy postanowiła uznać skargę za niezasadną.